

الصَّوَارِغُ الْبَسِيرَةُ

ترتیب

مناظر اسلام مولانا شمس علی خان قادی فاضل لکھنؤ

مع

التَّحْقِيقَاتُ لِرَفْعِ التَّلْبِيسَاتِ

از

مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ



المنشأة الخيرية بکبئی

الصَّوَارِغُ الْبَدِیَّةُ

ترتیب ۲۵

منظرِ اسلم مولانا حسرت علی خاں صاحب قادیان رضوی کمنوی

رُحْمَةُ اللَّهِ تَأْتِي مَكَّةَ

مع

التَّحْقِيقَاتُ لِدَفْعِ التَّلَبِّسَاتِ

از مولانا نعیم الدین صابو مراوا آبادی رحمۃ اللہ علیہ

النُّوْزُ الْبَدِیَّةُ ضَوْفُ الْبَدِیَّةِ

کچا رشید روڈ بلال گنج لاہور پاکستان

marfat.com

Marfat.com

بسم الله الرحمن الرحيم

نام کتاب:

الصوارم الہندیہ

تألیف:

شیریشہ سنت مولانا حشمت علی خان علیہ الرحمہ
التحقیقات لدفع التلبیسات

تقدیم:

از مولانا نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ

طباعت اول:

علامہ ارشد قادری انڈیا

طباعت دوم:

مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال

مجلس اتحاد اسلامی کراچی

طباعت سوم:

نوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور

سن طباعت:

۲۵ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ جنوری ۲۰۱۱ء

زیر اہتمام

محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

ناشر

محمد مصطفیٰ اشرف، محمد مختار اشرف

فہرست

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	تقدیم	۳	۱۳	فتوائے مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور	۱۱
۲	خلاصہ استفتاء	۳۹	۱۴	فتوائے مدرسہ فیض الغرباء آرمہ	۵۹
۳	خلاصہ فتوائے حسام الحرمین	۴۱	۱۵	فتوائے بانگی پور پٹنہ	۶۱
۴	اسمائے مبارکہ مفتیان حرمین طہیین	۴۴	۱۶	فتوائے سیتا پور	۶۲
۵	فتاویٰ علمائے اہلسنت و جماعت ہند	۴۶	۱۷	فتوائے ریاست جلال آباد	۱۱
۶	فتوائے سرکار مارہرہ مطہرہ	۴۷	۱۸	فتوائے پوکھریا	۶۳
۷	فتوائے جامعہ رضویہ بریلی شریف	۴۸	۱۹	فتوائے ریاست بہاول پور	۶۵
۸	فتوائے آستانہ پنجوچہ متحدہ	۵۲	۲۰	فتوائے گڑھی اختیار خاں	۱۱
۹	فتوائے حضرات دیوبند	۵۳	۲۱	فتوائے کوٹلی لوہاراں	۶۶
۱۰	فتوائے دارالافتاء پور شریف	۵۵	۲۲	فتوائے کھروٹہ سیداں	۶۷
۱۱	فتوائے سرکار اعظم اجمیہ متحدہ	۱۱	۲۳	فتوائے چوڑا جہان	۱۱
۱۲	فتوائے دارالافتاء مراد آباد	۵۸			

marfat.com

Marfat.com

۵۳	فتوائے پہلی بحیثیت	۹۱
۵۳	فتوائے آگرہ	۹۲
۵۵	فتوائے حق ضلع پشاور	۹۳
۵۶	فتوائے مدرسہ شمس العلوم بدایوں	۹۴
۵۷	فتوائے مفتی فرنگی مکہ	۱۱
۵۸	فتوائے سراج نوح بنگال	۱۱
۵۹	فتوائے پارہ	۹۶
۶۰	فتوائے کریمہ	۱۱
۶۱	فتوائے فتح پور ہسودہ	۹۷
۶۲	فتوائے ریاست رام پور	۹۸
۶۳	فتوائے کان پور	۱۰۴
۶۴	فتوائے جادوہ	۱۰۳
۶۵	فتوائے علمائے حاضرین علی شریف اجیر مقدس	۱۱
۶۶	فتوائے تنگل	۱۰۶
۶۷	فتوائے گوئڈل	۱۱
۶۸	فتوائے جونا گڑھ	۱۱
۶۹	فتوائے جلال پور جہاں	۱۰۷
۷۰	فتوائے مولوی محمد صدیق بدایوں	۱۰۸
۷۱	فتوائے دیگر از بریلی شریف	۱۱۲
۷۲	فتوائے علمائے سندھ	۱۱۵
۷۳	فتوائے ذریعہ غازی خاں	۱۳۱
۷۴	فتوائے ماز ضلع غیرہ	۱۳۳
۷۵	ضروری ضمانت	۱۳۵
۷۶	رسالہ تحقیقات المدفع اہل سیاست	۱۳۶

۲۴	فتوائے مفتی احمد حیات	۶۷
۲۵	فتوائے دہلی	۶۸
۲۶	فتوائے حرمک لاہور	۱۱
۲۷	فتوائے سہارو	۶۹
۲۸	فتوائے مدراس	۱۱
۲۹	فتوائے پھس ضلع جہلم	۱۱
۳۰	فتوائے سبیل ضلع مراد آباد	۷۰
۳۱	فتوائے دادوں ضلع علیگڑھ	۷۱
۳۲	فتوائے شاہجہاں پور	۱۱
۳۳	فتوائے کٹورہ	۷۲
۳۴	فتوائے سبیل ضلع اعظم گڑھ	۷۳
۳۵	فتوائے معکریں بنگور	۱۱
۳۶	فتوائے امرتسر	۷۴
۳۷	فتوائے کھنڈہ	۷۵
۳۸	فتوائے لاہور	۱۱
۳۹	فتوائے وزیر آباد	۷۶
۴۰	فتوائے رام پور	۷۷
۴۱	فتوائے کان پور	۱۱
۴۲	فتوائے انول	۷۸
۴۳	فتوائے ہمدانی	۸۰
۴۴	فتوائے مان بھوم	۱۱
۴۵	فتوائے حیدر آباد کن	۱۱
۴۶	فتوائے سورت	۸۲
۴۷	فتوائے بھروچ	۸۳
۴۸	فتوائے بمبئی و بدایوں و دہلی	۱۱
۴۹	فتوایں بھیمی	۸۷
۵۰	فتوائے جام جودپور	۱۱
۵۱	فتوائے دھوراجی	۸۸
۵۲	فتوائے بارہہ مظہرہ	۹۰

تقدیم



نُحَمِّدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْقَادِرِ الْأَمِينِ الْكَرِيمِ

علمائے دیوبند کے لئے پہلے سے اگر کوئی نرم گوشہ آپ کے دل میں موجود ہے تو اس کتاب کے مطالعہ کا آپ پر قدرتی رد عمل یہ ہو گا کہ آپ غصے کی جھللا بٹ میں اے بند کر کے کہیں ایک طرف رکھ دیں گے۔ لیکن اگر آپ بردبار، معاملہ فہم اور صاحب فکر سلیم ہیں اور واقعات کی تہہ میں اتر کر حقائق کی تلاش کا جذبہ اعتدال کے ساتھ آپ کے اندر موجود ہے تو آپ یہ جاننے کی ضرورت کو شش کریں گے کہ علماء دیوبند ایک ملک گیر محاذ جنگ کی بنیاد آخر کیونکر پڑی۔ بحث و مناظرہ کے وہ حقیقی اسباب و علل کیا تھے جن کے زیر اثر سالہا سال تک پورے ملک میں یہ معرکے گرم رہے۔

marfat.com

Marfat.com

یہ نزاع دو چار آدمیوں تک محدود ہوتا تو اسے شخصی یا خانہ دانی منادات کی آویزش کہہ کر نظر انداز کیا جاسکتا تھا۔ لیکن علما نے دیوبند کے خلاف مذہبی پیکار کا واٹرہ اتنا وسیع ہے کہ ملک ہی نہیں، بیرون ملک کا بھی بہت بڑا خطہ اس کی پٹیٹ میں ہے۔ مساجد سے لے کر مدارس تک مذہبی زندگی کے سارے شعبے اس اختلاف سے اس درجہ متاثر ہیں کہ دیہات سے آفاق تک پوری قوم دو ملتوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ اس نے اس ہمد گیر اختلاف کو دیوبند اور بریلی کا شخصی نزاع قرار دے کر اس کے حقیقی محرکات چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔

نہایت افسوس اور قلق کے ساتھ مجھے ہندو پاک کے مسلم متورخین سے یہ شکوہ ہے کہ انہیں آج تک یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ غیر جانبداری کے ساتھ علما نے دیوبند کے خلاف ان مذہبی تحریکوں کی صحیح بنیاد معلوم کرتے ہو ملک و بیرون ملک کے کروڑوں کروڑ مسلمانوں کے درمیان نصف صدی سے پھیلی ہوئی ہیں۔ اور جس کے نتیجے میں مسلم معاشرہ ایک نہ ختم ہونے والے روحانی کرب اور ذہنی و فکری انتشار کا شکار ہے۔ ہماری منظوری کے ساتھ اس سے بڑھ کر دردناک مذاق اور کیا ہو سکتا ہے کہ عین بے خبری کی حالت میں ہمارے احتجاج کو فتنہ انگیزی سے تعبیر کیا۔ حالانکہ اپنے غم و غصہ اور اپنے جذبے کی سیابیوں کا اظہار ہر مظلوم کا واجب حق ہے۔

اتنی تمہید کے بعد اب ہم اس مذہبی نزاع کی پوری تفصیل اس امید کے ساتھ اہل علم کے سامنے پیش کر رہے ہیں کہ وہ اس کی روشنی میں نزاع کے اصل محرکات کا پتہ چلائیں گے۔ بالفرض نگاہوں پر پوجہ جو جب بھی یہ سرگزشت صبر و تحمل کے ساتھ پڑھنے کی حقیقت کا متلاشی کسی گروہ کا طرف دار نہیں ہوتا۔

marfat.com

Marfat.com

علماء دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلافات کی تین مضبوط بنیادیں

کچھ کم ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور مچا رہا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلا وجہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاش کیلئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو ذیل میں اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے طاقت کو دو مستوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

پہلی بنیاد

اپنی مذہبی شہرت کے اعتبار سے مسلمان کا جو والہانہ تعلق اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محترم ذات سے ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اس کا ایمان اپنے رسول کی بارگاہ میں اتنا مودب اور حساس ہے کہ رسول کی حرمت پر ذرا سی خراش بھی اسے برداشت نہیں۔ ناموس رسول کے تحفظ کیلئے ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر دور میں جس والہانہ جذبے کے ساتھ اپنی نذاکاریوں کا مظاہرہ کیا ہے وہ تاریخ کا جانا بہیچا نا واقعہ ہے۔ حق رسول کی وارفتگی کا یہ رُخ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کسی گستاخ کے خلاف غم و غصہ اور نفرت و غضب کے اظہار کے سوال پر کبھی یہ نہیں دیکھا کہ نشانے پر کون ہے۔ باہر کا ہوا اندر کا جس نے بھی رسول کی شان میں گستاخانہ جسارت کا اظہار کیا مسلمانوں کی غیرت ایمانی کی تلوار اس کے خلاف بے نیام ہو گئی۔

آج ملعون رشدی کی زندہ مثال آپ کے سامنے ہے۔ رسول کی حرمت پر حملہ کر کے اس نے سارے عالم اسلام کو اپنا دشمن بنا لیا ہے۔ قابل رشک ہیں وہ شہیدانِ محبت جو رشدی کے خلاف اپنی غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے آقا کی عزت پر قربان ہو گئے۔ علمائے دیوبند کے خلاف بھی ہمارے غم و غصہ کی سب سے بڑی بنیاد یہی ہے

marfat.com

Marfat.com

کہ اُن کے اکابر نے اپنی بعض کتابوں میں رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں سخت گستاخانہ کلمات استعمال کئے ہیں جس کی مختصر تفصیل یہ ہے۔

① ————— ملاتے دیوبند کے مذہبی پیشوا مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب خطا الایمان میں حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو رذائل اور حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دی ہے جس کے وہ خود بھی اقراء کی مجرم ہیں۔

اپنی مسلم و ادب زبان کے اس حمار سے ابھی طرح واقف ہیں کہ محترم چیزوں کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ عظمت و تکریم کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور جب رذائل کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ دی جاتی ہے تو اس سے توہین و تنقیص کے معنی نکلتے ہیں۔ اُن زبان کے عادات میں تشبیہ و تمثیل کا یہ ضابطہ اتنا شائع اور ذائع ہے کہ کوئی صاحبِ علم اس کے ان معانی و مطالب کے استلزام سے انکار نہیں کر سکتا۔

اس بنیاد پر چارایہ دعویٰ شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ مولانا تھانوی بارگاہ رسالت کے گستاخ ہیں۔ انہوں نے رسول پاک کے علم شریف کو رذائل کے علم سے تشبیہ دیکر اہانت رسول کے خوفناک جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ —————

② ————— ملاتے دیوبند کے دوسرے اور دوسرے مذہبی پیشوا مولانا خلیل احمد انیسوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی نے براہین قاطعہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ زمین کے علم محیط کے سوال پر شیطان کا علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے۔ کیونکہ شیطان کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث ناظر ہیں۔ رسول کے علم کی وسعت پر نہ قرآن میں کوئی دلیل ہے اور نہ حدیث میں۔ اس میں قطعاً دو راستے نہیں کہ شیطان کے مقابلے میں رسول پاک کے علم کی تنقیص ایک کھلا ہوا کفر اور ایک کھلی ہوائی گستاخی ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی کھلی ہوائی گستاخی اور کھلا ہوا کفر ہے کہ شیطان کے مقابلے میں جو

marfat.com

Marfat.com

شخص رسول پاک کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے لیکن یہی عقیدہ شیطان کے بارے رکھنا شرک نہیں ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی رسول پاک کی مرتبہ تنقیص ہے کہ رسول پاک کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن شیطان کے علم کی وسعت پر سرائے میں بھی دلیل ہے اور حدیث میں بھی۔



③ مسلمانے دیوبند کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا مولانا قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب ”تذییر الناس“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے۔ جبکہ حضور کو خاتم النبیین ہونے کی حیثیت سے آخری نبی ماننا قرآن سے بھی ثابت ہے اور حدیث سے بھی۔

بلکہ اپنی کتاب میں انھوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور کے زمانے یا حضور کے بعد بھی اگر کسی نے نبی کا آنا فرض کیا جائے جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ حالانکہ یہ بات آسانی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کسی نے نبی کے آنے کی صورت میں حضور کے آخری نبی ہونے کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ مولانا نانوتوی کی یہی وہ کتاب ہے جسے قادیانی حضرات مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے جواز کا پیش خیمہ قرار دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ ختم نبوت کے مسئلے میں علماء دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی ہے۔ اور یہ اختلاف حرمت و عدلت کا نہیں بلکہ کفر و اسلام کا ہے۔

دعوت النصار

دیوبندی علماء کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ پہلی بنیاد ہے جو ان کی کتابوں کے حوالوں کے ساتھ آپ کے سامنے ہے۔ واضح رہے کہ اس بنیاد کا تعلق اہانت رسول اور انکار ضروریات دین سے ہے۔ جس کے کفر ہونے میں قطعاً کوئی شبہ نہیں ہے۔ قرآن کی بیشمار

marfat.com

Marfat.com

آئیں اس عقیدے پر شام عدل ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہلکی سی گستاخی بھی اسلام اور ایمان کے رشتے کو منقطع کر دیتی ہے۔ علم اور عبادت کی کوئی فضیلت گستاخی کے انجام دے کسی کو ہرگز نہیں پہنچا سکتی۔

اس موقع پر اپنے قارئین نے یہ ضرور عرض کروں گا کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز تحریروں کو آپ اس زاویہ نظر سے ہرگز مت پرہے کہ یہ دیوبند اور بریلی کی ایک مذہبی نزاع ہے۔ بلکہ مطالعہ کرتے وقت اپنی دستک کو اس نقطے پر مرکوز رکھئے کہ اکابر دیوبند کی ان عبادتوں کی ضرب بلاء و ماست رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و حرمت پر پڑتی ہے۔ ان کے گستاخ عظیم کا حملہ ملتا ہے بریلی پر نہیں بلکہ خاص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات محترم پر ہے۔ اگر خدا شہواستہ آپ نے ان تحریروں کا مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا کہ یہ دیوبند اور بریلی کے نام سے دو مکتب فکر کے علماء کا باہمی جھگڑا ہے تو جذبے کا وہ والہانہ تقدس باقی نہیں رہے گا جو اپنے رسول کی حمایت میں کسی کے خلاف دوڑ کر فیصلہ کرنے کے لئے مطلوب ہے۔

میری اس گزارش کا مدعا صرف اتنا ہے کہ اپنی کسی بھی محبوب شخصیت کے مقابلے میں "رسول" کو ترجیح دینے کا سوال خود آپ کے اپنے ایمان کا تقاضا ہونا چاہئے۔ اس لئے علماء بریلی کو آپ ایک طرف رکھئے۔ اور خود اپنے "مومن ضمیر" سے دریافت کیجئے کہ اکابر دیوبند کی ان تحریروں سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت مجروح ہوتی ہے یا نہیں؟ اور دین کے اصول و ضروریات سے انحراف کا پہلو واضح ہوتا ہے یا نہیں؟ ان کی یہ تحریریں کسی اجنبی زبان میں نہیں ہیں کہ آپ کو کسی مترجم کی ضرورت پیش آئے۔ وہ سیدھی سادھی اردو زبان میں ہیں جنہیں آپ بھی سمجھا جاسکتے ہیں۔ ہمارے ہر طرف حوالوں کی نشاندہی پر آپ کو اعتماد ہو تو اصل کتاب منگو اگر دیکھ لیں وہ آج بھی کتب خانوں سے دستیاب ہو جاتی ہیں۔

marfat.com

Marfat.com

اب رہ گیا طلبے بریلی کا سوال تو اس سلسلے میں ان کا کردار اس سے زیادہ اہم ہے کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز عبارتوں کو پڑھنے کے بعد جو انہیں ناقابلِ برداشت اذیت پہنچی اور جس روحانی کرب کے اضطراب میں وہ اچانک مبتلا ہو گئے اس کے رد عمل کا اظہار انہوں نے برملا کیا۔ تعلقات کی کوئی مصلحت اس راہ میں انہیں مائل نہیں ہوئی۔ اس کے بعد انہوں نے دیوبند کے ان اکابرین سے براہِ راست رابطہ قائم کیا اور دلائل کی روشنی میں ان سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنی ان کفری عبارتوں سے جو متعین شانِ رسالت اور انکار ضروریاتِ دین پر مشتمل ہیں اعلانِ توبہ بھیجو شرعیہ کریں اور اپنی کتابوں سے ان نوزار عبارتوں کو نکال دیں۔ لیکن ان کی جھوٹی عزت و شہرت اس راہ میں مائل ہو گئی اور انہوں نے مار پڑنا رکھ کر توبہ سے انکار کر دیا۔

گستاخانِ رسول کے درمیان ایک مشترک | سلسلہ کلام سے ہٹ کر ایک بات اپنے قارئین کرام کے ہن

نشین کرانا چاہتا ہوں۔ امید کہ انتظار کا یہ لمحہ آپ کو باز خاطر نہ ہو گا۔

رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ محترم میں گستاخی کرنے والوں کی تاریخِ گناہ آپ مطالعہ کریں گے تو ہر گستاخ کی یہ سرشتِ قدرِ مشترک کے طور پر آپ کو ہر جگہ نظر آئے گی کہ دل کے جذبہٴ نفاق کے زیر اثر جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ ان کی زبانِ اقلیم سے نکل جاتا ہے تو باز پرس کرنے پر ایک شرمسار مجرم کی طرح وہ اپنے کلمہ کفر سے توبہ کرنے کے بجائے اپنے آپ کو بے گناہ ثابت کرنے کیلئے غلط سلسلہٴ تاویل اور سخن پردازی کے جذبے کا مظاہرہ کرنے لگتے ہیں۔

عہدِ رسالت میں بھی منافقینِ مدینہ کا یہی رویہ تھا۔ چنانچہ ایک سفر سے واپسی کے موقع پر جب منافقین نے حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ استعمال کیا۔ جب صحابہ کرام کے ذریعہ حضور تک یہ بات پہنچی اور حضور نے منافقین سے اس کے متعلق باز پرس فرمایا تو انہوں نے اعترافِ جرم اور توبہ و معافی کے بجائے بات بدلنے، تاویل

marfat.com

Marfat.com

کسلا وہ میلے پہلے تراشنے کا رویہ اختیار کیا۔ چونکہ اس وقت نزولِ وحی کا سلسلہ جاری تھا اس لئے قرآن کے خلاف یہ آیت ازل ہوئی کہ لَا تَقْبِضُوا مِمَّا مَنَعَتْكُمْ إِيمَانُكُمْ میلے پہلے ممت بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے۔ اگر نزولِ وحی کا سلسلہ جاری نہ رہتا تو ان کے جھوٹ کا پردہ فاش نہ ہوتا اور وہ کلمہ پڑھ کر مسلم معاشرے میں اپنے کفر کو چھپاتے رکھتے۔

سخن پروی کی تازہ مثال

مناقصینِ مدینہ کا یہ کردار عہدِ حاضر میں آپ دیکھنا چاہتے ہوں تو ہامد ملیہ اسلامیہ نئی دہلی کے پروڈاکٹس پائسلر کا قصبہ پڑھیے۔ انہوں نے کسی انگلش میگزین کو انٹرویو دیتے ہوئے سیکور کیلانے کے شوق میں ملعون زمانہِ رشدی کی کتاب کے بارے میں اپنے اس خیال کا اظہار کیا کہ حکومت ہند نے اس کتاب پر جو پابندی مائد کی ہے اُسے اٹھالینا چاہیے کیونکہ ہر شخص کو اپنی راستے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔

اس فقرے کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ رشدی نے اپنی ملعون کتاب میں جو اہانتِ رسول کی ہے اس پر اس سے کوئی مواخذہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اسے اپنی راستے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔ دوسرے لفظوں میں اپنے اس فقرے کے ذریعہ مشیر الحسن نے اہانتِ رسول کی کھل ہوئی حمایت کی۔ ہامد ملیہ اسلامیہ کے غیور اور سر فرزند طلبہ قابلِ تحسین و تحسین ہیں کہ جب انہوں نے یہ انٹرویو پڑھا تو لیک گستاخ رسول کی حمایت کی بنیاد پر وہ تحفظِ ناموسِ رسول کے جذبے میں مشیر الحسن کے خلاف پوری طرح صف آرا ہو گئے اور انہوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ چونکہ گستاخ کا مافی بھی گستاخ ہی ہوتا ہے اس لئے مشیر الحسن کو اس کے منصب سے فوراً ہٹایا جائے۔ ہم ایسے دل آزار شخص کو کسی قیمت برداشت نہیں کریں گے۔ چونکہ یہ مسئلہ ناموسِ رسول کا تھا اس لئے ہامد ملیہ کے اساتذہ کی بڑی تعداد نے بھی ہر طرح کے نتائج سے بے پرواہ ہو کر طلبہ کے موقف کی حمایت کا اعلان کر دیا۔ دہلی کے مسلمانوں تک جب اس قضیہ کی تفصیل پہنچی تو ہر طرف مشیر الحسن کے خلاف نفرت و بے زاری

marfat.com

Marfat.com

کی لہر دوڑ گئی اور طلبہ کے مطالبے میں شہر کے عوام بھی شریک ہو گئے۔ ڈاکٹر نگر کی انجمن رضا نے جس جذبہ سرفروشی کے ساتھ مشیر الحسن کے خلاف اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا اور جامعہ کے طلبہ کی حوصلہ افزائی کی اور انہیں مسیح مشورے دیتے وہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے

لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء؟ | صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء جن میں

مولوی سالم صاحب ابن قاری طیب صاحب اور مولوی احمد علی قاسمی اذہار تہذیب دارالعلوم دیوبند کے ورکنگ جنرل سیکریٹری مولوی فضیل احمد کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان تمام حضرات کے نزدیک مشیر الحسن کی گستاخی ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ روزنامہ "قومی آواز" دہلی کی مورخہ ۸ مئی ۱۹۷۲ء کی اشاعت میں ان کے مشترکہ بیان کے الفاظ یہ ہیں۔

"طلبہ کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں یہ دیکھنا چاہیے کہ جس کو شاتم رسول (گستاخ رسول) کہا جا رہا ہے وہ واقعتاً شاتم رسول ہے کہ نہیں۔"

کس قدر افسوس اور قلق کی بات ہے کہ جامعہ ملیہ کے طلبہ کو جو عالم دین نہیں ہیں، جامعہ ملیہ کے اساتذہ کو جو عالم دین نہیں ہیں۔ میر تقی میر کے مسلمانوں کو مشیر الحسن کی گستاخی سمجھ میں آگئی۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء اس کی گستاخی کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ حالانکہ قومی آواز کی اسی اشاعت میں اخبار کے آخری صفحہ پر مشیر الحسن کی بابت شیخ الجامعہ مسٹر بشیر الدین احمد کی ایک سبیل شائع ہوئی ہے جس کا یہ حصہ مشیر الحسن کے جرم پر بھروسہ پور روشنی ڈالتا ہے۔

"جامعہ کے پروفیسر پائلر پروفیسر مشیر الحسن نے اس کتاب (رشدی کی کتاب) پر عامہ پابندی اٹھانے سے متعلق جو اظہار خیال کیا ہے وہ چونکہ باعث تکلیف ہے اور اس کی وجہ سے ناراضگی اور امتحان کی ایک فضا پیدا ہو گئی ہے۔"

marfat.com

Marfat.com

دانس چانسٹر کی اسی تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مشیر الحسن کے خلاف طلبہ کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ کیونکہ پابندی اسٹالٹس کی بات انھوں نے اسی بنیاد پر کی ہے کہ ہر شخص کو بنیادی طور پر اظہار خیال کی آزادی حاصل ہے۔ اس لئے سلمان رشدی نے بی غیر اسلام کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اپنے حق کا جائز استعمال کیا ہے۔ لیکن سخت افسوس ہے کہ اتنی وضاحت کے باوجود دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء مشیر الحسن کو بے گناہ سمجھ رہے ہیں۔ ان کے پاس اس کی بے گناہی کی جو سب سے بڑی دلیل ہے وہ یہ ہے۔ پڑھئے اور خون کا گھونٹ پیجئے۔

”جس شخص کو شاتم رسول (گستاخ رسول) کہا جا رہا ہے وہ دشمن کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ وہ اس گناہ گری ہے اور حضور کا مکمل احترام اپنے قلب میں رکھتا ہے۔“

دارالعلوم دیوبند کے ان علماء کی کج فہمی پر سرپیش لینے کو بتی چاہتا ہے کہ انھیں یہ بھی پتہ نہیں کہ کسی دعوے کے ثبوت کے لئے مجرم کا اقرار ضروری نہیں ہے۔ اس کا بیان اور بیان کے الفاظ دعوے کے ثبوت کے لئے بہت کافی ہیں۔ ورنہ بتایا جاتے کہ اسلامی تعزیرات کی تادیب میں کس گستاخ کو اقرار جرم کی بنیاد پر سزا دی گئی ہے۔ تاریخ میں جسے بھی کوئی سزا ملی ہے اس کے الفاظ و بیان ہی کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ کیا دارالعلوم دیوبند کا دارالافتاء یہ ثابت کر سکتا ہے کہ کفر کی بنیاد پر جس کی بھی اس نے تکفیر کی ہے اس سے کفر کا اقرار کروا رہا ہے لیکن مشیر الحسن کے بارے میں سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ جذبہ حب رسول پر مشیر الحسن کی حمایت کا جذبہ اگر غالب نہ آگیا ہوتا تو دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء ایسی کچی بات لھر گزانتے۔ کس مصلحت نے انھیں مشیر الحسن کے حق میں صفائی کا وکیل بنا دیا ہے اسے وہی بتا سکتے ہیں۔ ہم نے تو یہ تو یہ صرف اسی لئے چھیڑا ہے تاکہ ہمارے قارئین اس بات کو سمجھ سکیں کہ جذبہ حب رسول کس گستاخ کے خلاف کس طرت اہل ایمان کو متحد کرتا ہے۔ اور جن لوگوں کا سینہ اس مقدس جذبہ سے خالی ہے وہ گستاخ کی حمایت کے لئے کتنی بے میانی کے ساتھ دھوکہ دیتے۔ تاویلوں کا سہارا لیتے ہیں۔

گستاخانِ رسول کی سرشت اور ان کے حامیوں کا ذہن دگر دار سمجھانے کیلئے میں اپنے اٹھائے ہوئے سلسلہ کلام سے بہت دور نکل آیا۔ اب پھر آپ پچھلے اوراق میں اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کے الزامات کی بحث سے اپنے ذہن کا رشتہ جوڑ لیں۔

ٹھیک اسی طرح اس وقت بھی دیوبند کے علماء نے اپنے اکابر کی گستاخیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے معاندکاروہ اختیار کر لیا اور سخن پروری کے جذبے سے مسلح ہو کر وہ میدان میں اتر گئے اور پوری قوت کے ساتھ عوام میں اس بات کی تشریح کرنے لگے کہ اہانت رسول کے الزام سے ہمارا دین بالکل پاک ہے۔ یہ سارا جھگڑا علماء بریلی کا کھڑا کیا ہوا ہے۔ انہوں نے ہمارے اکابر کے خلاف اہانت رسول کا جو الزام مانتا ہے وہ بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ہے۔

ان کے پاس ذرائع ابلاغ اور مالی وسائل کی کمی نہیں تھی۔ جب ان کے اس جھوٹے پروپیگنڈے سے عوام متاثر ہونے لگے تو ان کا جھوٹ فاش کرنے کے لئے جھوٹا ہمیں بحث و مناظرہ کا راستہ اختیار کرنا پڑا۔ تاکہ عوام کی عدالت میں بالکل آسنے سامنے یہ حقیقت آشکار ہو جائے کہ ان کے اکابر کے خلاف اہانت رسول کا الزام جھوٹا نہیں بلکہ امر واقعہ ہے۔

چنانچہ ہر مناظرے کی مجلس میں انہی کے مناظر علماء کے سامنے ان کی کتابوں سے وہ اہانت آمیز عبارتیں صنف اور سطر کی نشاندہی کے ساتھ پڑھ پڑھ کر سنائی جاتی رہیں اور ان کے علماء نے کبھی یہ نہیں کہا کہ یہ کتابیں ہمارے اکابر کی تصنیف کردہ نہیں ہیں اور عبارتیں ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔۔۔

بحث و مناظرہ کے ان معرکوں سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ ملک کے عوام کی سمجھ میں یہ بات اچھی طرح اتر گئی کہ اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ اور یہ بھی لوگوں نے واضح طور پر محسوس کر لیا کہ علماء اہانت کا یہ سارا اضطراب اور تحریر و تقریر کے ذریعوں کی پیچیدگیوں کا یہ سارا مظاہر صرف تحفظ ناموس رسول صلی علیہ وسلم کے جذبے میں ہے۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف کی دوسری بنیاد

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی پہلی بنیاد ان کے اکابر کی وہ عبارتیں ہیں جو امانتِ رسول اور انکارِ ضروریاتِ دین پر مشتمل ہیں، جنہیں آپ گزشتہ ادراق میں پوری تفصیل کے ساتھ پڑھ چکے۔ اگر آپ کی نگاہ میں ہمارے ایمانی احساسات کی کوئی قیمت ہے تو آپ نے ابھی طرح اندازہ لگایا ہو گا کہ ان امانت آمیز عبارتوں کے ردِ عمل میں علمائے دیوبند کے خلاف ہماری نفرت و بے زاری کبھی ختم نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ہمارا ایمان کا تقاضا ہے۔

یہی ایک بنیاد ان سے ہماری علیحدگی کے لئے بہت کافی تھی جبکہ یہ معلوم کر کے آپ حیران رہ جائیں گے کہ اس کے علاوہ علمائے دیوبند کے کچھ مخصوص عقائد بھی ہیں جو ماسلہ بڑھانے میں نہایت اہم۔ دل ادا کرتے ہیں۔ ان عقائد کی تفصیل کتابوں کے حوالوں کے ساتھ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

- ① امتی عمل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں۔ (تخذیر النکس)
- ② مرتجع جھوٹ سے انبیاء کا محفوظ رہنا ضروری نہیں ہے۔ (تصفیۃ العقائد)
- ③ کذب کو نشانِ نبوت کے منافی سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)
- ④ انبیاء کو معاصی سے معصوم سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)

marfat.com

Marfat.com

نماز میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانے سے نمازی مشرک ہو جاتا ہے۔ (صراطِ مستقیم) ۵

نماز میں نبی کا خیال زنا کے خیال اور گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بھی بدتر ہے۔ (صراطِ مستقیم) ۶

خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ (یک روزی) ۷

خدا کو زمان و مکان سے متزلزل سمجھنا گمراہی ہے۔ (ایضاح الحق) ۸

جادوگروں کے شعبدے انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہوتے ہیں۔ (منہجِ امت) ۹

صحابہ کرام کو کافر کہنے والا سنتِ جماعت سے خارج نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ) ۱۰

عہدِ یاسیٰ علی جس کا نام ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (تقویۃ الایمان) ۱۱

ہر مخلوق چھوٹا ہوا جیسے عام بندے، یا بڑا (جیسے انبیاء و اولیاء) وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی ذلیل ہے۔ (تقویۃ الایمان) ۱۲

جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھتا ہے ۱۳

وہ ابو جہل کے برابر مشرک ہے۔ (تقویۃ الایمان) ۱۴

رسول بخش، نبی بخش، غلامِ معین الدین اور غلامِ علی الدین نام رکھنا شرک ہے۔ ۱۵

(تقویۃ الایمان) ۱۶

”رَحْمَةُ الْمُتَعَلِّمِينَ“ ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نفوس نہیں ہے۔ ہستی ۱۷

بھی رحمۃ المتعلمین ہو سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ) ۱۸

بزرگانِ دین کی فائزہ کا تبرک کھانے سے دل مردہ ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ) ۱۹

حضور صلی اللہ علیہ وسلم بارے بڑے بھائی ہیں ہم انکے چھوٹے بھائی ہیں۔ (تقویۃ الایمان) ۲۰

یہ کہنا کہ خدا و رسول چاہے گا تو نلاں کام ہو جائیگا شرک ہے۔ (بہشتی زیور) ۲۱

کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کیلئے سفر کرنا، ان کے مزار پر روشنی کرنا، فرش ۲۲

بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا اور ان کیلئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا شرک ہے (تقویۃ الایمان) ۲۳

اپنے قارئین کرام سے درخواست کروں گا کہ انصاف و دیانت کے ساتھ آپ دیوبندی
مکتبہ کی ان مخصوص عقائد پر غور فرمائیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جن سے عقیدہ توحید کے
تقدس کو ٹھیس پہنچتی ہے اور کچھ وہ ہیں جو شان منصب رسالت کو مروج کرتے ہیں اور کچھ وہ ہیں
جنہیں اگر مسیح ان دیا جائے تو دنیا کے نوے کروڑ مسلمانوں کے ایمان و اسلام کی سلامتی خطرے
میں پڑ جاتی ہے اور بات یہیں تک نہیں رکتی بلکہ صدیوں پرستش ماضی کے وہ لاکھوں اسلاف کرام بھی
نہ میں آ جاتے ہیں جنہوں نے ان عقائد و اعمال کے مخالف سمت کو اسلامی عقائد و اعمال کی حیثیت سے
قبول کیا ہے۔

تھوڑی دیر کے لئے اہل بریلی کو ایک کنارے رکھتے اور اپنے مذہبی شعور کی بنیاد پر آپ
خود بتائیے کہ کیا ان عقائد و اعمال کی سمت سے آپ اتفاق کرتے ہیں اور بغیر کسی تردد کے ہاں یا نہیں
میں اس بات کا بھی دو ٹوک فیصلہ کیجئے کہ کیا آج کا مسلم معاشرہ انہی عقائد و اعمال کی بنیاد پر قائم
ہے۔ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو ان علمائے حق کے بارے میں آپ صاف صاف اپنے
خیال کا اظہار کیجئے جنہوں نے علمائے دیوبند کے ان غلط عقائد و اعمال سے اختلاف کیا ہے
اور اسلام کے ایک پر جوش حافظ کی حیثیت سے امت کو ان گندے عقائد سے بچانے کی بھرپور جدو
جد کی ہے اور میں اس کے مخالف سمت میں اسلام کے مسیح قائم کے ساتھ انہیں منسلک نہ کرتا ہوں۔
اب جمہور مسلمین ہی کو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ ان علمائے حق کا یہ عظیم کارنامہ ان کے حق میں ہے
یا ان کے خلاف ہے اور اپنے ان گراں قدر خدمات کے ذریعہ ان علمائے حق نے امت میں تفرقہ ڈالا
ہے یا انہیں ٹوٹنے سے بچا لیا ہے۔

اگر اس حقیقت سے آپ اتفاق کرتے ہیں کہ آج بھی روئے زمین کے جمہور مسلمین کا وہی مذہب
ہے جس کی حمایت ان علماء نے اپنی زبان و قلم سے کی ہے تو اس حقیقت سے بھی آپ کو اتفاق کرنا
پڑے گا کہ جمہور مسلمین کے صحیح پیشوا بھی یہی علماء ہیں۔ جو لوگ دشمن کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر ان علماء
کے خلاف تفرقہ اندازی کا الزام مائد کرتے ہیں وہ مذہبی تاریخ میں سب سے بڑے احسان فراموش
کہلانے کے مستحق ہیں۔ آپ نہ بھلا اپنے آپ کو بریلوی کہیں جب بھی آپ کو علمائے بریلی کے اس

marfat.com

Marfat.com

عظیم الشان کردار کا شکر گزار ہونا پڑے گا کہ انہوں نے آپ کو دیوبند کے غلط مذہب فکر کا شکار نہ ہونے سے بچا لیا۔ اور امت مسلمہ کو مسیح عقائد و اعمال کے ساتھ منسلک رکھا۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی تیسری بنیاد

تیسری بنیاد کے ضمن میں علمائے دیوبند کے وہ فتاویٰ اور تحریرات ہیں جن کے ذریعہ انہوں نے جمہور مسلمین کی غلط روایات کو حرام اور بدعت ضلالت قرار دیا ہے۔ ذیل میں آپ ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

- ① انبیاء و اولیاء کے ساتھ توسل کو وہ حرام اور گناہ قرار دیتے ہیں۔
- ② حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بے طاعت الہی بھی وہ اہم غیب کا عقیدہ تسلیم نہیں کرتے۔
- ③ تقویۃ الایمان کی صراحت کے مطابق وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ وہ مرکز مٹی میں مل گئے۔
- ④ وہ مخالف میلاد کے انعقاد اور قیام و سلام کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑤ بزرگان دین اور اموات مسلمین کے لئے ایصال ثواب اور عرسِ فاتحہ کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑥ مجلس ذکر شہادت حسین اور غوثِ پاک کی فاتحہ گیارہویں اور غریب نواز کی فاتحہ چھٹی کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑦ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادتِ پاک کے موقع پر وہ خوشی منانے اور جلسہ و جلوس کے انعقاد کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑧ مزاراتِ اولیاء اور مقابرِ صلحاء پر گنبد کی تعمیر ان کے نزدیک حرام ہے۔
- ⑨ نعرہ یا رسول اللہ اور یا نبی سلام علیک کو وہ حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑩ عقیدہ و نقد اور بسم اللہ کی تقریبات میں اعز و اقارب اور احباب کو جمع کرنا ان کے نزدیک ناجائز ہے۔
- ⑪ تیمم، دو سوال، چالیسواں اور شبِ برأت کا حلود ان کے نزدیک ناجائز ہے۔

marfat.com

Marfat.com

شادی، بیاہ، منگنی اور چوتھی میں ان کے نزدیک نہ کسی کو بلانا جائز ہے اور نہ کسی کے یہاں جانا جائز ہے۔

۱۲

شادی کے موقع پر سہرا باندھنے کو وہ مشرکانہ فعل قرار دیتے ہیں۔

۱۳

جو شخص مزاراتِ اولیاء پر چادر چڑھاتا ہو، بزرگوں کا عرس کرتا ہو اس کے لڑکے

۱۴

ساتھ کسی مسلمان لڑکی کے رشتہ نکاح کو وہ حرام قرار دیتے ہیں، اس کے بنائے

میں شریک ہونے، اس کی پیار پر سی کرنے اور اسے سلام کرنے سے بھی یہ لوگ منع کرتے

ہیں۔

ارواحِ اولیاء سے فیض حاصل کرنے اور مدد طلب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام قرار دیتے ہیں۔

۱۵

مفسور اکرم سید عالم علیہ وسلم کا نام پاک سُکرا لگوٹھا چھونے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۱۶

رجب کے مہینے میں امام جعفر صادق کی فاتحہ کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۱۷

رمضان المبارک میں ختم قرآن کے موقع پر مساجد میں چراغاں کرنے کو بھی یہ لوگ

۱۸

حرام کہتے ہیں۔

امواتِ مسلمین کی قبروں پر تار سبز دفات کا پتھر نصب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۱۹

نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو بھی یہ لوگ ناجائز کہتے ہیں۔

۲۰

عید کے دن معاف کرنے اور بغیر بونے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۲۱

آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں

علمائے دیوبند نے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ میسر بنی ابھی آپ کے سامنے ہے۔

اب آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں کہ کیا آپ علمائے دیوبند کے ان فتوؤں سے متفق ہیں۔

اور کیا یہ فتوے جمہورِ مسلمین کی روایات کی مخالفت میں نہیں ہیں؟ اور کیا ہمارے معاشرے

کا نہ ہی اور اجتماعی نظام ان فتوؤں سے مجروح نہیں ہوتا۔ اگر ہوتا ہے اور یقیناً ہوتا ہے تو

آپ ہی فیصلہ کریں کہ ان فتوؤں کے مطابق عام مسلمان صبح سے شام اگر حرام ہی کا ارتکاب کرتے

marfat.com

Marfat.com

رہتے ہیں تو ہمارا اسلامی معاشرہ کہاں ہے۔ ؟

یہی وہ منزل ہے جہاں واضح طور پر آپ کو علمائے دیوبند اور علمائے بریلی کے درمیان ایک واضح لکیر کھینچنی ہوگی کہ علمائے دیوبند کی ساری غنت اس بات پر صرف ہوتی کہ مسلم معاشرے کے ہر فرد کو گنہگار و حرام کا ثبات کیا جائے۔ اور علمائے بریلی نے اپنے علم کا سارا زور اس بات پر لگایا کہ جو چیز اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک حرام نہیں ہے اسے کون حرام کہہ سکتا ہے۔ جن مذہبی اور اخلاقی روایات پر ہمارا معاشرہ کھڑا ہے انہیں بلاوجہ حرام قرار دینا علم اور مذہب کی گمراہی ہی ہے اور مسلم دشمنی بھی۔

ہمارے قارئین کرام جذبات انصاف سے کام لیں تو انہیں ماننا پڑے گا کہ علمائے بریلی کی ساری جدوجہد جمہور مسلمین کی حمایت میں ہے جبکہ علمائے دیوبند کی ساری کوششیں جمہور مسلمین کی مخالفت میں ہیں۔

اب اس سے بڑھ کر ناقدری اور زیادتی کیا ہوگی کہ جو لوگ آپ پر حملہ آور ہیں وہ آپ کے سب سے بڑے خیر خواہ ہو گئے۔ اور جو علماء اپنی جان اور آبرو جو کھم میں ڈال کر آپ کا دفاع کر رہے ہیں انہیں آپ دشمن سمجھتے ہیں۔

حاصلِ گفتگو

اختلاف کی پہلی بنیاد سے لیکر یہاں تک جو کچھ ہم نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے اس کا مدعا صرف اتنا ہے کہ آپ اختلافات کی نوعیت کو پوری طرح سمجھ لیں اور ہمارے برہمی، بیزاری اور علیحدگی کو کس اور جہد سے پر محمول نہ کریں۔ علمائے دیوبند کے گستاخ قلم کا تمل ہماری اپنی ذات پر ہوتا تو عذیر و درگزر اور معصاحت کی بہت سی راہیں نکل سکتی تھیں۔ لیکن جب انھوں نے منصب رسالت کی عظمتوں کو نشانہ بنا کر اللہ اور اس کے پیارے رسول کو اذیت پہنچائی ہے تو اب ان کے متعلق جو فیصلہ ہو گا وہیں سے ہو گا۔

کسی بھی عالم کے ساتھ ہمارا رشتہ براہ راست نہیں ہے بلکہ نبی کے توسط سے ہے۔

marfat.com

Marfat.com

جب اپنا رشتہ وہیں سے کوئی کاٹ لے تو ہمارے ساتھ رشتہ جوڑنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
 نئی پاک کے ساتھ وفاداری کے جذبے ہی کا یہ تقاضا ہے کہ جب تک ہمارے جسم میں جان ہے، نہ
 یکہ ان گستاخوں سے ہم اپنا رشتہ منقطع رکھیں گے، بلکہ ہماری کوشش جاری رہے گی کہ ہر مومن وفادار
 کا رشتہ ان سے منقطع کرتے رہیں۔

ہمارے خلاف مسلمائے دیوبند کے الزامات

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلافات کی تاریخ ادھیڑی رو جائے گی اگر ان الزامات کا
 ذکر کریں جو علمائے دیوبند نے ہمارے خلاف صادر کئے ہیں۔

ہمارے خلاف ان کا سب سے بڑا الزام یہ ہے کہ ہم نے صاحبِ علم و فضل علماء کی تحقیر کی
 ہے اور ہم کفر کا فتویٰ دینے میں بہت بے باک اور غیر قائلہ واقع ہوتے ہیں اور اپنے مسلک میں ہم
 بہت شدت پسند اور متعصب ہیں۔ اس الزام کے دفاع میں اس سے زیادہ اور ہم کچھ نہیں کہنا
 چاہتے کہ ہمارے کتابِ احکام الحرمین میں عزف پانچ انتقام کے خلاف یہ الزام امانت رسول و انکار
 ضروریات دین کفر کے تحت سے صادر کئے گئے ہیں۔ جن پر حرمینِ مطہرین اور بلادِ عرب کے اکابر علماء
 اور مشائخ نے بھی اپنی ہر توثیق ثبت فرمائی ہے۔

ان میں چار تو یہی اکابر علماء دیوبند ہیں جن کا تذکرہ پہلی بنیاد کے ضمن میں گذر چکا ہے
 اور پانچواں مرزا غلام احمد قادیانی کذاب ہے۔

اب اگر کوئی اپنی شامتِ عمل سے ان پانچوں میں سے کسی کے بھی کلمات کفریہ کی حمایت کرتا
 ہے تو اس کے لازمی نتائج اور وہی تعزیرات کا ذکر وہ خود ہے۔ علمائے بریل کو اس
 بات سے کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ بلادِ جہاں کسی کو دائرہ اسلام سے خارج کیا جاتے۔ امانت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

marfat.com

Marfat.com

کی حمایت کر کے اپنی ماقبت برباد کرنے کا انتظام وہ خود کرتے ہیں۔ کسی اور کو مطلوب کرنے سے کیا فائدہ۔

ایک ضروری نکتہ

اس مقام پر اس نکتے کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ جس طرح ایک غیر مسلم کو کلمہ ایمان و اسلام کے اقرار کے بعد مسلم سمجھا ضروری ہے اسی طرح ایک مسلم کو اگر وہ معاذ اللہ کفر کا مرتکب ہو جائے تو اسے غیر مسلم سمجھنا بھی دین ہی کا ایک فریضہ ہے۔

مخصوص حالات میں یہ ناخوشگوار فریضہ جس طرح علمائے بریلی کو انجام دینا پڑا ہے علمائے دیوبند بھی اس فرض کی ادائیگی میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔ ثبوت کیلئے مولانا عبد الماجد دریا بادی کی مشہور کتاب ”حکیم الائمہ“ میں مولانا امین احمد اسلامی کا یہ خط ملاحظہ فرمائیں۔ یہ خط اس دور کا ہے جب مولانا اسلامی درستہ الاصلاح سرائے فیضیہ مظہر گڑھ کے منتظم تھے۔ موصوف کے خط کا یہ حصہ خاص طور پر پڑھنے کے قابل ہے۔

”مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا ہے کہ مولانا شبلی نعمانی اور مولانا عبد الدین فراہی کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ انہی دونوں کا مشن ہے اس لئے درستہ الاصلاح مدرسہ کفر و زندہ ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے (تبلیغی) جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی طرد و بے دین ہیں۔ (حکیم الائمہ ص ۵، ۴)

مولانا عبد الماجد دریا بادی تھانوی صاحب کے مرید و خلیفہ ہیں اس لئے مولانا امین احمد اسلامی کا خط موصول ہونے کے بعد انھوں نے ایک مکتبہ کی حیثیت سے تھانوی صاحب کو ایک مفصل خط لکھا جس میں انھوں نے مولانا شبلی نعمانی اور مولانا عبد الدین فراہی کی طرٹ سے مقالہ پیش کرتے ہوئے ان کی عبادت و ریاضت، ان کی نماز تہجد اور ان کے زہد و تقویٰ کو ان کے اسلام و ایمان کے ثبوت میں پیش کیا تھا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ ایسے متدین لوگوں کے خلاف کفر کا فتویٰ مطلق کے نیچے نہیں آتا۔

تھانوی صاحب نے ان کے خط کا جو جواب دیا ہے وہ یہ ہے۔

”یہ سب اعمال و احوال ہیں۔ عقائد ان سے جدا گانہ چیز ہے۔ محبت عقائد

marfat.com

Marfat.com

کے ساتھ فساد اعمال و احوال اور فساد عقائد کے ساتھ صحت اعمال و احوال
جمع ہو سکتا ہے۔ (حکیم الامتہ ص ۶۶)

اس جواب کا سوائے اس کے اور کیا مطلب ہے کہ شہرت علم و کمال اور فضل و تقویٰ کے
بارجود مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کے خلاف مولانا تھانوی نے کفر کا جو فتوے
صادر کیے وہ درست اور صحیح ہے۔ تھانوی صاحب کے پہلے ملے معتقدین اس فتویٰ کو صحیح
ثابت کرنے کے لئے یہی تاویلی کریں گے کہ مولانا تھانوی نے ان دونوں حضرات کی تحریر یا تقریر میں
کفر کی کوئی بات ضرور دیکھی ہوگی، بغیر کسی شرعی وجہ کے انہوں نے کفر کا فتویٰ ہرگز صادر نہیں کیا ہوگا
اب یہی بات اگر ہم تھانوی صاحب اور دیگر اکابر دیوبند پر الٹ دیں کہ ان حضرات کے
خلاف بھی کفر کا جو فتویٰ حرمین مطہرین سے صادر ہوا وہ بھی بوجہ نہیں تھا۔ تکفیر کی کوئی شرعی
وجہ ان کی نظر میں ضرور ہوگی جیسا کہ پہلی بنیاد میں اس کی ساری تفصیل آپ کی نظر سے گذر چکی ہے
۔۔۔ اگر مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کے علم و فضل اور ہدایت و تقویٰ کی شہرت، ان کی
تکفیر سے مانع نہیں ہوتی تو اکابر دیوبند کے حق میں آسمان سے کوئی وحی نازل ہوتی ہے کہ کفر
اور اہانت رسول کے جرم کے ارتکاب کے باوجود انہیں تکفیر سے مستثنیٰ رکھا جائیگا۔

تعلیل شدت پسندی کے الزام کا جواب

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا یہ
الزام بھی ہے کہ ہم اپنے مسلک میں نہایت متعصب اور شدت پسند واقع ہوتے ہیں۔ اس الزام
کا اس سے زیادہ موزوں اور مؤثر جواب کوئی اور نہیں ہو سکتا کہ ہم انہیں آئینہ دکھائیں کہ آپ
خود اپنی تصویر اس آئینہ میں دیکھ لیں پھر کسی پر انگلی اٹھائیں۔۔۔

ابھی مولانا امین احسن اصلاحی کے خط میں تھانوی صاحب کا فتویٰ بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ
مدرسۃ الاسلام سرخس میر بھی چونکہ انہی کافروں کا مشن ہے اس لئے وہ بھی مدرسۃ کفر و فساد ہے۔ یہاں تک
کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی لحد و زندیق ہیں۔

اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ اس سے زیادہ مسلک کی شدت پسندی اور کیا ہوگی۔ تھانوی صاحب

marfat.com

Marfat.com

اپنے مسلک میں اتنے شدت پسند ہیں کہ جن لوگوں کو وہ بدین سمجھتے ہیں ان کی تحریر بھی وہ اپنے معتقدین کو نہیں پڑھنے دیتے۔ کمالات اشرفیہ نامی کتاب میں ان کے ملفوظات کا مرتب ان کا یہ ملفوظ نقل کرتا ہے۔

”بدین آدمی اگر دین کی بھی باتیں کرتا ہے تو ان میں ظلمت لپٹی ہوتی ہے۔
ان کی تحریر کے نقوش میں بھی ایک گز ظلمت لپٹی ہوتی ہے۔ اس لئے
بے دینوں کی صحبت اور بے دینوں کی کتابوں کا مطالعہ ہرگز نہ کرنا چاہئے۔“
(کمالات اشرفیہ ص ۵۵)

اب ہماری مطلوبی کے ساتھ انصاف کیجئے کہ جن لوگوں کو ہدایت رسول اور ضروریات دین کے انکار کے الزام میں ہم بے دین سمجھتے ہیں، اگر ہم بھی ان کی صحبت ان کی تحریروں اور ان کی تحریروں کے بارے میں یہی شدت اختیار کریں تو ہم کیوں لائق گردن زنی ٹھہرائے جائیں۔ شریعت کی جو مصلحت ان کے سامنے ہے وہ ہمارے سامنے بھی کیوں نہیں ہونی چاہیے؟

شدت پسندی کی ایک اور مثال

جو دگ ندوہ کی تاریخ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ دیوبند کے اکابر ندوہ کے سخت مخالف تھے۔ یہاں تک کہ ندوہ کے ناظم مولانا محمد علی مونگیری جب ندوہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کی دعوت لے کر مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب سے ملنے دیوبند گئے تو انہوں نے نہ صرف دعوت قبول کرنے سے انکار کیا بلکہ ملنے سے بھی انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ جب مولانا مونگیری کی طرف سے اصرار ہوا کہ آپ خود شریک نہیں ہو سکتے تو کم از کم اپنے کسی آدمی کو شرکت کی اجازت دے دیجئے تو اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا۔

”مجھے معلوم کرایا گیا ہے کہ انجام اس کا بغیر نہیں۔ اس واسطے میں اپنی طرف

سے کسی کو اجازت نہیں دے سکتا۔ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۲۰۵)

”انجام اس کا بغیر نہیں“ اس الہام خداوندی کا اس سے زیادہ واضح ثبوت اور کیا ہو سکتا،

کہ آج ندوہ پر دیوبندی فرقے کا تسلط ہو گیا ہے۔

marfat.com

Marfat.com

ان صاحب نام کی وحشت ناک تصویر اور خیال ہوا جانتے گی اگر اس کا آواز بھی آپ فکر میں رکھیں۔

مولانا شبلی نعمانی کے بارے میں اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں کہ وہ ندوہ کے بانیوں میں ایک مؤثر شخصیت کے مالک تھے۔ ان کا ایک مضمون مقالات شبلی کے حصہ ہفتم میں شائع ہوا ہے۔ یہ مضمون اس وقت کا ہے جب مولانا شبلی سے ندوہ کے ناظم کی ہشک ہو گئی تھی۔ بتدریج اختلافات یہاں تک بڑھے کہ مولانا کی حمایت میں ندوہ کے طلبہ نے اسٹرائیک کر دیا۔ اس کے بعد کی سرگزشت خود مولانا کے تسلیم سے پڑھئے۔ لکھتے ہیں کہ —

”میں اسی حالت میں مولود شریف کا زمانہ آیا اور طلبہ نے جیسا ہمیشہ کا معمول تھا مولود شریف کرنا چاہا۔ لیکن اس خیال سے کہ مولود شریف میں بیان کر دیں گا وہ مولود سے روکے گئے اور میں دن تک یہ مرعوب رہا۔ آخر لوگوں نے سمجھایا کہ مولود کے روکنے سے شہر میں عام برہم کی پھیلے گی۔ بیرونی شرطوں اور قیدوں کے ساتھ مولود شریف کی منتظر رہی وہی گئی۔“

(مقالات شبلی، ج ۱، ص ۱۳۱)

فیکر کیا آج بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء کے احاطے میں عقل مولود شریف کے انتقاد کی اجازت مل سکتی ہے؟ کیا آج بھی ہمیشہ کا یہ معمول وہاں کے طلبہ میں زندہ اور باقی ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ کیونکہ اب ندوہ پر اہل دیوبند کا قابضانہ قبضہ ہو گیا ہے۔ خود فرمائیے! وہ آغاز تھا اور یہ انجام ہے۔ اور غضب یہ ہے کہ گنگوہی صاحب کا الہام انجام ہی کے بارے میں ہے۔ آفانہ کے بارے میں نہیں ہے۔

شدت پسندی کا ایک اور مکروہ نمونہ | دیوبندی مذہب کے مشہور پیشوا مولوی

مشید احمد گنگوہی اپنے مسلک میں کتنے شدت پسند تھے اس کی ایک مثال ندوہ کے سلسلے میں آپ پڑھ چکے۔ اب ان کی شدت پسندی، سخت مزاجی کا ایک اور مکروہ نمونہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

marfat.com

Marfat.com

بندگان دین اور ان کے مزارات طہیات سے انھیں اتنی سخت نفرت تھی کہ وہ ان کے عرسوں سے بھی سخت نفرت کرتے تھے۔

سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ کے مشہور بزرگ، قطب عالم حضرت عبدالقدوس گنگوہی کا مزار مبارک۔ اسی گنگوہ میں ہے جو مولوی رشید احمد صاحب کا وطن مالوف ہے۔ ان کی طرف سے مولوی صاحب کے دل میں کتنی کدورت تھی اور وہ ان کے عرس شریف سے کس قدر نفرت کرتے تھے اس کا اندازہ آپ مولوی زکریا شیخ الحدیث سہارنپور کی اس تحریر سے لگائیے۔

موصوف اپنی کتاب "تاریخ مشائخ چشت" میں لکھتے ہیں۔

"حضرت شاہ عبدالقدوس کا عرس جس کے بند کرنے پر آپ قادر نہ تھے، وہ اس درجہ آپ کو اذیت پہنچاتا تھا کہ آپ کو صبر کرنا دشوار تھا۔ اول اول آپ ان دنوں گنگوہ چھوڑ دیتے اور رامپور تشریف لے جاتے۔ مگر آخر میں اس اذیت قلبی کے برداشت کرنے کی آپ کو تکلیف دی گئی تو یہ زمانہ بھی آپ کو اپنی خانقاہ میں رہ کر گزارنا پڑا۔

موسم عرس میں آپ کو اپنے متشبیہین کا آنا بھی اس درجہ ناگوار ہوتا تھا کہ آپ اکثر ناراض ہو جاتے اور ان سے بات سمجھ کر کرنا بھی چھوڑ دیتے۔ ایک بار جناب مولوی محمد صالح صاحب جالندھری جو آپ کے خلیفہ اور مجاہدین میں سے تھے، آپ کی زیارت کے شوق میں بیتاب ہو کر گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ اتفاق سے عرس کا زمانہ تھا۔ اگرچہ آپ نے دل لے لیا مگر اس کا وہم بھی نہ گذرا۔ مگر حضرت امام ربانی نے بجز سلام کا جواب دینے کے ان سے یہ بھی نہ پوچھا کہ روٹی کھائی یا نہیں اور کب آئے اور کیوں آئے۔ مولوی محمد صالح صاحب کو وہ دن اسی طرح گذر گئے۔ حضرت کا رخ پھر اہل دیکنان کو اس درجہ شاق گذرتا تھا کہ اس کو انہی کے دل سے پوچھنا چاہیے۔ آخر اس حالت کی تاب نہ لا کر حاضر خدمت ہوئے اور

رود کر عرض کیا کہ حضرت مجھ سے کیا تصور ہوا جس کی یہ منزالہ ہے۔
 معذرت کے طور پر عرض کیا کہ حضرت خدا شاہ ہے مجھے تو عرس وغیرہ کے
 ساتھ ابتدا ہی سے شوق نہیں۔ دانشدہ میں اسوقت اس خیال سے گنگوہ
 آیا۔ اور نہ آجکل یہاں عرس ہونے کا مجھے علم تھا۔

حضرت امام ربانی نے فرمایا کہ اگرچہ تمہاری نیت عرس میں شرکت
 کی نہیں تھی۔ مگر جس راستے میں دو آدمی عرس کے آنے والے آئے تھے
 اس میں میرے تم تھے۔ (تاریخ شائع پشت ص ۲۹)

اب قادر مین کرام ہی انصاف فرمائیں کہ اس سے بڑھ کر اپنے مسلک میں شدت پسندانہ
 کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا مرید عرس شریف میں شرکت کی عرض سے گنگوہ نہیں گیا تھا، بلکہ اپنے پیر
 کی ملاقات کے لئے وہاں حاضر ہوا تھا۔ لیکن صرف اتنی سی بات پر کہ وہ عرس کے زمانے میں گنگوہ
 کیوں آیا اسے ایسی ذلت آمیز سزا دی کہ جیسا اس سے کوئی بہت بڑا گناہ سرزد ہو گیا ہو۔
 اب سوال یہ ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو قطب عالم کے عرس سے اتنی ہی نفرت تھی تو
 وہ سلسلہ چشتیہ صابریہ میں مرید ہی کیوں ہوتے۔ جبکہ اس سلسلے کے سارے اکابر جن میں خواجہ
 خواجگان پشت حضرت خواجہ معین الدین چشتی سے لیکر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بہتیار
 بابا نریہ شکر گنج، محبوب الہی حضرت نظام الدین، حضرت صابر پاک، حضرت چراغ دہلی، حضرت
 بندہ نواز گیسو داد، حضرت ترک پانی پتی، حضرت شیخ عبدالحق ردووسی، حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہی،
 حضرت شیخ جلال الدین تھانیسری، حضرت افی سراج، حضرت علامہ راقی پنڈوی اور حضرت سلطان اشرف
 جہانگیر سنائی تک کون ایسا بزرگ ہے جس نے اپنے پیروں کا عرس شریف نہ کیا ہو۔

تعب ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صرف اتنی سی بات پر کہ عرس کے زمانے میں ان کا
 مرید کیوں آیا اس سے منہ پھیر لیا۔ لیکن سلسلہ چشتیہ کے جو مشائخ کبار ساری زندگی اپنے پیر
 کا عرس کرتے تھے انہیں وہ اپنا پیر دستگیر مانتے ہیں۔ یہ سوال گنگوہی صاحب کے سر پر ہے۔
 کہ طرح شک رہا ہے کہ جو پیر گنگوہی صاحب کے مسلک کے مطابق خود محرمات و بدعات میں مقرر

marfat.com

Marfat.com

ہو دہی کا ہاتھ پکڑ کر خدا رسی کی منزل تک۔ یوں بچ سکتا ہے۔

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا دوسرا الزام

جن لوگوں کے اعتقادی مفاسد پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے قلم کا
نشر جلا یا ستارہ زخموں کی تاب نہ لاکر زندگی بھر کر لہتے رہے۔ انتقام ہرزخی کا فطری تقاضا ہے
اور فطرت ہی کا یہ بھی داعیہ ہے کہ جب آدمی دشمن پر قابو نہیں پاتا تو دشنام طرازیوں پر اتر آتا ہے
چنانچہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی ہوا۔ علم و استدلال کے ذریعہ جو لوگ اپنے
خلاف انت رسول کے الزام کا دفاع نہیں کر سکے انھیں اپنے جذبہ انتقام کی تسکین کی یہی صورت
نظر آئی کہ جس طرح بھی ممکن ہو "مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی" کی شخصیت کو جرح کیا جائے۔
علمی جلالت اور کردار کے تقدس پر انگلی رکھنے کی کوئی مجبوز دل سہی تو یہ الزام تراشیاں کہ
انہوں نے سنتوں کی بجائے بدعتوں کو زندہ کیا ہے۔ ملائکہ مجدد ہونے کی حیثیت سے ایسے
سنت اور امتیاز میان حق و باطل ہیں اعلیٰ حضرت کا اصل کارنامہ ہے جس کی بشارت مائیں ان
کے فتاویٰ کی ضخیم جلدات میں جگہ جگہ بکھری ہوئی ہیں۔

اس طرح کے الزام تراشنے والوں میں شیخ دیوبند مولوی حسین احمد صاحب صدر جمعیۃ علماء
ہند کا نام سرورق پر ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب "الشہاب الثاقب" میں اعلیٰ حضرت فاضل
بریلوی کو پانی پی پی کر تقریباً چھ سو گالیاں دی ہیں۔ انہی میں ایک گالی "مجدد البدعات" کی بھی
ہے۔ جس سے ان کی کتاب کا ورق و خداسہ ہے۔

لیکن اس مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے کردار کی ارجحندی کو بار بار سلام کرنے کو
جی چاہتا ہے کہ ان کے خلاف کذب بیانی اور الزام تراشی کا کاروبار کرنے والے اپنی ہزار دشمنی کے
باوجود اب تک یہ الزام ان پر عائد نہ کر سکے کہ وہ بدعتوں کے مجدد بھی ہیں۔

"مجدد" اور "مؤجد" کے درمیان جو معنوی فرق ہے وہ اہل علم پر فہمی نہیں ہے۔ اب
جو لوگ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو "مجدد البدعات" کہتے ہیں انھیں یہ بتانا ہو گا کہ جن بدعات

marfatat.com

Marfat.com

کو انھوں نے زندہ کیا ہے ان کا موجد کوئی ہے سوا اپنی کارگزاروں کی یہ رپورٹ بھی پیش کرنی چاہی کہ علامتے دیوبند نے ان موجدین کو کتنی گالیاں دی ہیں۔

اس وقت میرا موضوع یہ نہیں ہے ورنہ میرے پاس الیہامات کی ایک لمبی فہرست ہے جن کی ایجاد کا سہرا خود علامتے دیوبند کے سر بند تھا ہے۔ وقت اگرچہ نہیں ہے لیکن مقام کی مناسبت سے علامتے دیوبند کی ایجاد کردہ بدعات کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ کر کے گزر جانا چاہتا ہوں تاکہ الزام بغیر سند کے نہ رہے۔ ذیل میں ان بدعتوں کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں۔

① دفعہ بلا اہد قضاۃ بدعات کے نام پر مدرسہ کی مال منفعت کے لئے ختم بخاری شریف کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

② نماز جنازہ کے لئے انتظامی مصلحت کی بنیاد پر نہیں بلکہ غلط اعتقاد کی بنیاد پر احادیث دارالعلوم میں ایک جگہ غصوں کرنے کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے

③ مسلم میت کے کفن کے لئے ”کھد“ کی شرط لگانے اور کھد کے بغیر نماز جنازہ پڑھنے اور پڑھانے سے انکار کر دینے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دیوبند مولوی حسین احمد ہیں

④ طاہت انبیاء کی سند تقسیم کرنے کے لئے اہتمام دہلوی کے ساتھ صد سالہ اجلاس منعقد کرنے اور ایک ناظم اور مشرک حورث کو اسٹیج پر بلا کر اسے کرسی پر بٹھانے اور اپنے مذہبی اکابر کو اس کے قدموں میں جگہ دینے کی بدعت سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

⑤ دینی درس گاہ کے احاطے میں مشرکانہ الفاظ پر مشتمل قومی ترانہ کے لئے ”قیام تعمیر“ کی بدعت سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

⑥ کانگریسی امیدوار کو کامیاب بنانے کے لئے انتہائی جدوجہد کو مذہبی فریضہ سمجھنے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دارالعلوم دیوبند ہیں۔

⑦ اپنے اکابر کی موت پر اہتمام دہلوی کے ساتھ جلتہ تعزیت منعقد کرنے اور ضلالت باطل پر مشتمل منظم مرثیہ پڑھنے اور پڑھانے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دارالعلوم

marfat.com

Marfat.com

وانتہ تو گزر چکا اب تو صرف اس کا ذکر ہی باقی رہ گیا ہے۔۔۔ آپ حضرات دیوبند میں اپنے دارالعلوم کا جشن صد سالہ منانے میں تو شریعت آپ کا ہاتھ نہیں پکڑتی۔ اور ہمارے جشن عید میلاد النبی پر آپ کا دارالعلوم گرجنے اور سونے لگتا ہے۔ سچ کہا ہے کہنے والوں نے کہ جب کسی کی ذات سے دل میں کسی طرح کی بلن ہو جاتی ہے تو اس کے ذکر سے بھی دل جلنے لگتا ہے۔

ایک چھبٹا ہوا سوال اور اس کا جواب

ہیزی یہ تحریر پڑھنے کے بعد ہر خالی اللہ ہیں شخص کے دماغ کی سطح پر یہ سوال ضرور ابھرے گا کہ ہندوستان میں دیوبندی فرقے کے علاوہ اند بھی بہت سارے باطل فرقے ہیں، لیکن کیا وہ سب کے کسی اور فرقے کے خلاف علمائے اہلسنت اس طرح صفا آرا نظر نہیں آتے جیسی صف بندی ان کے یہاں اہل دیوبند کے مقابلے میں نظر آتی ہے۔

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ بتادینا ضروری سمجھتا ہوں کہ مجدد تعلقے علمائے اہل سنت نے ہر باطل فرقے کے خلاف تحریر و تقریر اور بحث و مناظرہ کے ذریعہ رد و ابطال کے فرائض جس گرم جوشی اور دیانت داری کے ساتھ انجام دیئے ہیں وہ ہر نیمروز کی طرح روشن ہیں۔ دین حق کے خلاف ہٹنے والے فرقے کی سرکوبی کے سلسلے میں ہم نے کبھی اہل زمانہ کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہیں کیا ہے۔ شیعوں، قادیانیوں اور غیر مقلدین وغیرہ کے رد میں امام اہلسنت و اہل سنت فاضل بریلوی کے بہت سارے رسائل و کھول کی تعداد میں شائع ہوئے اور ہر سہ ماہی سالانہ کے بعد ان کے خلفاء، تلامذہ اور متوسلین و متبعین نے تحریرات و خطبات کے ذریعہ جو خدمات انجام دی ہیں ان کے اثرات سے زمین کا کوئی خطہ بھی خالی نہیں ہے۔۔۔ ایسی بات ہرگز نہیں ہے کہ دوسرے فرقے بالکل کے لئے کوئی نرم گوشہ ہمارے دلوں میں موجود ہے۔

دیوبندی فرقے کی خلاف شدت پسندی کی وجوہات

اب رہ گئی یہ بات کہ دیوبندی فرقے کے خلاف علمائے اہلسنت کا ردیہ اتنا سخت کیوں

marfat.com

Marfat.com

ہے تراویح کی متعدد وجوہات ہیں۔ جن میں سے پہلی تین گنتی کی ضرورت ہے۔۔۔

پہلی وجہ قرآن مجید کی کئی آیات و احکامات کی وجہ سے دیوبندی فرقے کے ساتھ ہمارا بنیادی اختلاف ہے ان کا تعلق عقائد کے

اصول عقائد و آرائوں کے دائرے میں ہیں یا ان کی کتابوں کے احکامات میں پیچھے ہٹے ہیں۔ اب جہاں تک عمل کا تعلق ہے تو وہ بھی اپنے آپ کو غلطی کہتے ہیں۔ ظاہر میں بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی نماز پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی اذان دیتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی تراویح پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی عیدین کی نماز پڑھتے ہیں۔ ظاہر کی سطح پر ان کے ظاہر میں کوئی ایسی واضح علامت موجود نہیں ہے جس کے ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کی شناخت ہو سکے۔ اس لئے ان کے متعلق عوام کا غلط فہمی میں مبتلا ہونا بالکل یقینی امر ہے۔ اسی بنیاد پر یہ ضرورت داعی ہوئی کہ عقیدہ کی سطح سے عوام میں ان کا اتنا واضح تعارف کرایا جائے کہ انہیں پہچاننے میں کوئی دشواری پیدا نہ ہو۔ لیکن جہاں تک شیعوں کا تعلق ہے تو جہاں انہوں نے اذان دی یا نماز کی نیت پڑھی تو فرما دیا کہ یہ جہل کیا کہ یہ اہم اور ہیں۔ یہی حال غیر مقلدین کا بھی ہے۔ ان کی مندرجہ نمازیں ہال کی دستاروں کی تراویح اور ان کی عیدین نماز میں چیخ چیخ کر عوام کو تنبیہ کر دیتی ہیں کہ یہ دوسرے مذہب کے لوگ ہیں۔ اس لئے عوام کو ان سے خبردار کرنے کی اتنی سخت ضرورت نہیں کہ جتنی سخت ضرورت عوام کو دیوبندی فرقے سے بچانے کی ہے۔

دیوبندی حضرات شیعوں کو کس طرح بدعقیدہ بناتے ہیں؟

یہ گھس پھیس ہیں جو ہماری منوں میں گھس کر اور ہمارے دلوں کو مختلف ترکیبوں سے قریب کرتے ہیں۔ اور جب وہ سمجھ لیتے ہیں کہ ہمارا تیرنشانہ پر بیٹھ گیا تو وہ مختلف طریقوں سے انہیں اپنی جماعت کے اکابر کا عقیدہ مند بناتے ہیں۔ اور اس کے بعد انہیں اتنا جلدیتے ہیں کہ وہ الجھنت کے ان سارے عقائد و روایات جنہیں وہ ایمان کی طرح عزیز رکھتے تھے اب شرک و بدعت سمجھنے لگتے ہیں۔ اور کچھ دنوں کے بعد ان کے دلوں پر پختہ سیر کی اس مہر لگ جاتی ہے کہ وہ عقائد کی کوئی بات سنتے ہیں۔

معرضے کے طور پر نہیں لکھ رہا ہوں بلکہ یہ ہمارے دن رات کے مشاہدات ہیں۔ ان حالات میں اہلسنت کے سارے لوح
عوام کو انبیاء و اولیاء کی جناب میں بدعتیہ ہونے سے بچانے کیلئے ہمارے پاس سوا اسکے اور کیا راستہ ہے کہ ہم اپنے
عوام کو دیرینہ یوں عقائد اور مان کے مکر و فریب کے ہتھکنڈوں سے پوری طرح باخبر رکھیں۔

دوسری وجہ

دیرینہ مذہب کا مطالعہ کرنے کے بعد حقیقت
پوری طرح آشکار ہو جاتی ہے کہ قرآن حکیم میں
منافقین مدینہ کی جو خصلتیں بیان کی گئی ہیں، ان ساری خصلتوں کے حقیقی وارث ہیں۔ مثال کے
طور پر منافقین کے پاس دو زبانیں تھیں ایک زبان تو وہ تھی جو صرف ان کے اپنے لوگوں میں کھلتی تھی۔
اور دوسری زبان وہ تھی جسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثاروں کے سامنے کھلتے تھے۔
قرآن نے ان کی اس خصلت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنَّا نَعْمَدُ وَنَحْنُ نَعْمَدُ
إِلَىٰ شَيْطَانٍ يَغْوِي ۖ فَإِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ
مُسْتَعِذُونَ ۝

اور جب وہ نبی کے جانثاروں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ
ہم بھی تمہاری ہی طرح جاں نثار ہیں اور جب تنہائی میں اپنے
شیاطین کے ساتھ ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم حقیقت میں
تمہارے ساتھ ہیں۔ ہم تمہارے ساتھ صرف مذاق کیلئے تھے
ٹھیک یہی حال دیرینہ فرقے کا بھی ہے۔ ان کے پاس بھی دو زبانیں ہیں۔ ایک زبان تو
وہ ہے جو انبیاء و اولیاء کے وفاداروں اور عقیدت مندوں کے سامنے کھلتی ہے اور دوسری زبان وہ ہے
جس زبان میں وہ اپنے گروہ کے لوگوں سے باتیں کرتے ہیں۔

عقیدہ و عمل کے تضاد کا ایک دلچسپ قصہ

اس کی زندہ مثال دیکھنی ہو تو آپ
دہلی تشریف لے۔ یہاں جمیل الیاسی نام کے ایک مشہور شخص ہیں جو اپنی پیدائشی سرشت و خمیر کے
اعتبار سے شریعت دیرینہ کی تہذیبی ہیں۔ ان کے نام کے ساتھ "الیاسی" کا پوند ہی ان کے اندر کا سارا
حال بتا دیتا ہے۔ ایک طرف دہلی میں وہ دیرینہ دینیت و سلطنت کے اتنے سرگرم مبلغ ہیں کہ شاید ہی
دہلی میں کوئی مسجد بھی ہو جسے دہلی وقف بورڈ اور وقف کونسل ممبر ہونے کی حیثیت سے انھوں نے

انہی حالت کی چاقونی میں تبدیل نہ کر دیا ہو۔

ایسی زبان کی تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے اور سرچھیے کہ دہلی کے بامیں خواجگان کی شاید ہی کوئی ایسی روگاہ ہو جہاں عرس کے موقع پر وہ پیش پیش بندہ ہوتے ہوں۔ شرعی اہل گاندھی جب پہلی بار وزیر اعظم ہوتے تو ان کی چادر لیکر یہی حضرت اجیر شریف گئے اور ان کی طرف سے خواجہ کے مزار شریف پر چڑھائی۔

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ قصہ یہ ہے کہ جس زمانے میں شریعتی انداز گاندھی وزارت عظمیٰ کی لکڑی سے آلودگی گئی تھیں اور اپنی ناکامی کے کرب میں زندگی گزار رہی تھیں تو غرض آئندہ مستقبل کی نشاندہی کرنے والے برتشیوں کی طرح یہ حضرت بھی ایک دن وہاں پہنچ گئے اور انداز گاندھی سے کہا کہ دنیا میں صرف ایک ہی ذات ہے جو آپ کا گیارہاں تحت و تاج والیں دلا سکتی ہے۔ اور وہ ہے غوث اعظم کی ذات جن کا سر مبارک بغداد شریف میں ہے۔

انداز گاندھی کراہد کیا چاہیے تھا قدامت بغداد شریف کے سفر کا انتظام کرا دیا۔ اور یہ بغداد شریف کے لئے روانہ ہو گئے۔ وہاں مزار شریف پر پندرہ دن تک چل کھڑے رہے۔ اور واپس آکر انداز گاندھی کو خوشخبری دی کہ وہاں جیسے مزار شریف سے بشارت ہوئی ہے کہ نو مہینے کے بعد آپ کے دن پلٹ آئیں گے۔

الغاف کیجئے! اپنے عقیدے کے ساتھ اتنی زبردست جنگ سولائے دیوبندی فرقہ کے اور کون لڑ سکتا ہے۔ دیوبندی زبان کے ماہرے میں قبروں کی پرستش بھی کرتے رہے اور مشرک بنانے والوں کو اپنا امام ٹکامانے لگے۔ اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ایسے لوگوں سے بپا کتنا مشکل ہے جس کے کئی چہرے ہیں۔ دیوبند اور سہارنپور میں کچھ ہے اور بغداد و اجیر چلے گئے تو کچھ اب بھی گئے!

دیوبندی مذہب کا ایک اور جنازہ | جن حضرات نے تقویۃ الایمان اور شہادت

کا مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے ایسی طرح واقف ہیں کہ ملتانے دیوبند کے نزدیک قبروں

marfat.com

Marfat.com

مدد مانگنا شرک جلی ہے، لیکن اپنے گھر کے بزرگوں کی قبروں کے بارے میں وہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں، اُسے سہارنپور کے شیخ الحدیث مولانا ذکریا صاحب کی کتاب "تاریخ مشائخ حشت" میں ملاحظہ فرمائیے۔
اپنی اس کتاب میں وہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے پیر و مرشد میاں جی نور محمد جمنانوی کے سفر آخرت کا ذکر کرتے ہوئے حاجی صاحب کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ اپنے مرض الموت میں ان کے پیر و مرشد نے ارشاد فرمایا کہ۔

میرا ارادہ تھا کہ تم سے جاہدہ و مشقت لوں گا لیکن مشیت باری کوئی چارہ نہیں۔ پیام سفر آخرت آ گیا ہے۔ جب حضرت نے یہ کلمات فرمائے تو میں پالکی کی بیٹی پھر کر روئے لگا۔ حضرت نے تسلی دی اور فرمایا کہ فقیر مڑنا نہیں بلکہ ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرتا ہے۔
فقیر کی قبر سے وہی فائدہ ہو گا جو ظاہری زندگی میں ہوتا تھا۔ مگر
میاں جی نور محمد کی قبر سے متعلق ایک عبارت ان کی سوانح حیات سے بھی ملاحظہ فرمائیے جو ادارہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون سے شائع ہوئی ہے۔ اور جس پر قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی تقریظ ہے۔ مصنف کتاب لکھتے ہیں کہ۔

"حضرت میاں نجیور رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد بھی آپ کی روح پرتوح سے وہی نیشنان و عرفان کا چشمہ جاری اور آپ کے ارشاد کے مطابق آپ کے مزار مقدس سے بھی وہی فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں جو آپ کی ذات قدسی صفات سے ہوتے تھے۔" (سوانح حیات میاں نجیور ص ۷۷)

اب اس دعوے کے ثبوت میں کہ ان کے انتقال کے بعد ان کی قبر سے بھی وہی فائدہ ہوتا ہے جو ان کی ظاہری زندگی میں ہوتا تھا، ان کی سوانح حیات کے مصنف نے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ۔

"ایک بار حاجی امداد اللہ صاحب نے فرمایا کہ میرے حضرت کا ایک بولا ہوا تھا۔ بعد انتقال حضرت کے مزار پر حاضر ہوا اور فاتحہ کے بعد اس نے عرض کی کہ حضرت میں بہت پریشان اور تنگی معاش میں مبتلا ہوں میری کچھ دستگیری فرمائیے۔ حکم ہوا کہ تم کو ہر مزار سے ملنے دے دوں گا۔"

marfat.com

ایک مرتبہ میں زیارت کر گیا وہ شخص بھی حاضر تھا اس نے کل
 کیفیت بیان کر کے کہا کہ مجھ پر روزِ ولایت مقررہ قبر کی پابندی سے ملنا کرتا
 (سوانح مباحثہ ص ۱۹)

انصاف کیجئے ! دیوبندی فرقے کی مشہور کتابوں فقہیہ ایمان، ہمیشہ زید اور فتاویٰ
 رشیدیہ میں نہایت مراعت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ کسی قبر پر حاضر ہو کر دعا مانگنا اور مصیبتوں
 میں اللہ سے دستگیری کی درخواست کرنا مرتعہ شرک ہے۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس واقعہ
 میں شرک کا وہ سارا انتہائی ایمان کے لباس میں تبدیل ہو گیا۔

اب آپ ہی فیصلہ کیجئے ! کہ جس فرقے کے چہرے پر اتفاق کے اتنے دبیز پردے
 چلائے ہیں کہ مذہب کے حقیقہ سے چھپا لیں اس کی پہچان کتنی مشکل ہے۔
 دیوبندی فرقے کے اسی دودھنی مذہب کے مفاسد سے بچانے کیلئے ملالئے جہنم
 کو ضرورت پیش آئی کہ عوام کو ان کے حقیقی چہرے کے خد وخال سے بار بار واقف کرائیں تاکہ وہ ان
 کے غریب میں مبتلا ہونے سے محتاط رہیں۔

بدعت کی بحث

دیوبندی فرقے کے یہاں بدعت کا لفظ بھی بہت کثرت استعمال ہے۔ بات بات پر
 الجنت کہہ دیتی کہنا ان کی عام بول چال ہے۔ یہاں تک کہ انہوں نے الجنت کا نام ہی بدعتی
 نہ دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی اسی کتاب تاریخ شائع پشت میں مراد اذکر نے حاجی اعلیٰ اللہ صاحب
 کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ۔۔۔

”میں کسی کو بیت کرنے سے اس لئے انکار نہیں کرتا کہ وہ شخص کسی
 بدعتی کے بچے میں نہ گرفتار ہو جائے۔ پھر اللہ تعالیٰ مجھ سے مراد نہ
 فرمادیں کہ وہ تمہارے پاس گیا تھا تم نے کیوں رد کر دیا جس کی وجہ سے
 وہ ایسی جگہ پہنچا۔“ (تاریخ شائع پشت ص ۲۶۶)

www.marfat.com

پیر و مرشد ہیں اس لئے تنہا وہی سنت کے طریقے پر ہیں باقی دوسرے شائع طریقت تو سرتا سر بدعتی ہیں۔

اب اسی مقام پر تصویر کا دوسرا رخ بھی آپ کے سامنے پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں۔ اسی کتاب میں مولانا ذکر یا نے لکھا ہے کہ حاجی صاحب نے اپنے پیر و مرشد میاں نجی نور محمد جھنڈا نوری کے مزار پر پتھر کا ایک کتبہ نصب کیا ہے جس پر یہ اشعار کندہ ہیں۔

شہر جھنڈا ہے اک جلتے ہوئے مسکن و مادی ہے جس جا آپ کا

مولیٰ پاک آپکے ہے اور مزار اس جگہ تو جان لے اے ہشیار

اس جگہ ہے مرقد پاک جناب سر جھکاتے ہیں سب شیخ و شاہ

جس کو ہو شوق دیدار خدا ان کے مرقد کی زیارت کو وہ جا

دیکھتے ہی اس کے مجھ کو ہے یقین اس کو ہو دیدار کربت المسلمین

خود فرمایا ہے ! مرقد پاک کی زیارت کرنے کے لئے جانا اور مرقد پاک

کے دیدار سے رب العالمین کا دیدار کرنا کیا ساری باتیں دیوبندی مذہب میں جائز ہیں؟ مولانا

ذکر یا نے کر دیوبندی فرقے کے سارے اصافروا کا برکھ میں چیلج کرتا ہوں کہ تقریر ایمان

بہشتی زیر اور فسادِ رشیدیہ میں بیان کردہ عقائد کی روشنی میں وہ ثابت کریں کہ یہ اشعار دیوبندی

مذہب کے مطابق ہیں۔ لیکن بات سمجھ رہیں پلٹ کر آتی ہے کہ یہ عمل چونکہ اپنے گھر کے بزرگ کا

ہے اس لئے آنکھ بند کر کے اسے جائز ماننا ہی پڑے گا۔

اپنے بزرگوں کی خاطر اصولوں کا خون کرنا دیوبندی فرقے کا یہی وہ دورنگی مذہب ہے

جس کا پردہ چاک کرنے کے لئے علمائے اہلسنت کو کوکٹا میں بھی لکھنا پڑیں، مناظرہ بھی کرنا پڑا

اور اسی کلر حق کو اپنی زندگی کا شش بھی بنانا پڑا۔

۱۴ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

۱۹ جولائی ۱۹۹۲ھ

(ارشد القادری غفرلہ)

بانی و مستم جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء نئی دہلی

دارالافتاء

marfat.com

Marfat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِحَقِّهِ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

خلاصہ استفتا

سلام ہماری طرف سے مکہ معظمہ کے عالموں اور دینہ طیبہ کے فاضلوں پر آپ کی جناب میں عرض یہ ہے کہ غلام احمد قادیانی نے شیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا، پھر وحی کا ادعا کیا پھر کہہ دیا کہ اللہ وہی ہے جس نے پنا رسول قادیانی میں بھیجا، پھر اپنے کو بہت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل بتانا شروع کیا اور کہا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ اور کہا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام وہ معجزے سحر زم سے دکھاتے تھے میں ایسی باتوں کو مکرو نہ جانتا تو میں بھی کر دکھاتا اور لکھا پہلے چار سو انبیاء کی پیشینگوئیاں جھوٹی ہو چکی ہیں اور سب میں زیادہ جس کی پیشین گوئیاں جھوٹی بنیں وہ عیسیٰ میں علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تصریح کر دی کہ یہودی جو عیسیٰ اور ان کی ماں پر طعن کرتے ہیں ان کا ہمارے پاس کچھ جواب نہیں نہ ہم ہر گز ان پر رد کر سکتے ہیں۔ اور تصریح کر دی کہ عیسیٰ کی نبوت پر کوئی دلیل نہیں بلکہ متعدد دلیلیں ان کے بطلان نبوت پر قائم ہیں ہم انہیں صرف اس وجہ سے نبی مانتے ہیں کہ قرآن مجید نے انہیں انبیاء میں شمار کر دیا ہے۔ ان کے سوا اس کے کفریات طعنات اور بہت ہیں۔

قاسم نانوتوی نے تخریر اناس میں لکھا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا نام ہوتا یا دستور باقی رہتا ہے صفحہ ۱۴ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی

رسول اللہ کا خاتم باری معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر ابلی فہم پر روشن کہ تقدیم یا تاخیر
زمانی میں بالذات کچھ نفیست نہیں صفحہ ۴

رشید احمد گنگوہی اپنے ایک فتوے میں لکھ گیا کہ جو اللہ سبحنہ و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا
مانے اور تصریح کرے کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اُس سے صادر ہو چکا تو اُسے کفر
بالائے طاق گمراہی و کفار قاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام ایسا ہی کہہ چکے ہیں، جیسا اُس نے
کہا اور بس زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اُس نے تاویل میں خطا کی اور اسی گنگوہی اور خلیل احمد علیہی
نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ اُن کے پیرا بیس کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے
زیادہ ہے۔ اُس کا بڑا قول خود اُس کے بد الفظ میں یہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت
نفس سے ثابت ہوئی مگر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے جس سے تمام نعوص کو زد و کئے
ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

اشرف علی تھانوی نے چوٹی سی رستیا حفظ الایمان میں تصریح کی کہ غیب
کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر نیچے اور ہر باطل بلکہ ہر جانور
اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔ اور اس کی طسوں عبارت یہ ہے۔ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب
کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے
یا کل غیب اگر بعض معلوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر
و جند ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ آیا یہ لوگ اپنی ان باتوں
میں ضروریات دین کے منکر ہیں۔ اگر منکر ہیں اور مرتد کافر ہیں تو آیا مسلمان پر فرض ہے کہ انہیں
کافر کہے، جیسا کہ تمام منکران ضروریات دین کا حکم ہے جن کے بارے میں علمائے مستدین نے فرمایا
جو اُن کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ جیسا کہ شفاء السقام و برزازیہ و مجمع الانہر
و در مختار وغیرہ روشن کتابوں میں ہے۔ اور جو ان میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں تاہل
کرے یا ان کی تعظیم کرے یا اللہ کی تعظیم و توہین ہے منکر ہے تو شرع میں ایسا شخص کافر کا حکم

marfat.com

میں اندھے ہو رہے ہیں۔ اہل بطلان اہل فساد، کافروں سے بھی بدتر، سخت رسوائی کے مستحق، بطلان والے شیطان، عقلا میں رسوا، اُن کا مرتد ہونا پھر دن چڑھے کے آفتاب ساروشن ہے، وہ وہ میں بن پرانہ تھالے نے لعنت کی، اُنہیں بہرا کر دیا، اُن کی آنکھیں اندھی کر دیں اُن کو دنیا میں رسوائی اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔ اُنہیں اللہ نے گمراہ کر دیا، ان کے کانوں اور دونوں پر مہر لگا دی، اُن کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا، شو کافروں سے دین میں اُن کا نقصان زیادہ سخت ہے، کہ عالموں فقیروں نیکیوں کی شکل بنتے ہیں اور دل ان خیاستوں سے بھرا ہوا، عوام مسلمانوں پر اُن سے سخت خطرے کا خوف ہے، قیامت تک اُن پر وبال ہے، بد مذہب گھنونی گندگیوں میں لٹھڑے، کفری نجاستوں میں بھرے، نزدیک بیدین و ہر یہ ہیں، الوہیت و رسالت کی شان گھٹاتے ہیں، اُن پر وبال اور ذلت لازم ہو چکی، وہ زمین میں فساد پھیلانے والے ہیں اندھے جاتے ہیں انہوں نے شانِ الہی کو ہکا بانا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو خفیف ٹھہرایا، شامت پھیلانے والے زہر دیے ہوئے ہیں، انہوں نے خود اللہ و رسول پر زیادتی کی، چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہ سے بجھا دیں اور اللہ نہ مانے گا مگر اپنے نور کا پورا کرنا، پڑتے بُرا مانیں کافر، شیطان نے ان کی نظروں میں ان کے کام اچھے کر دکھائے تو انہیں راہِ حق سے روک دیا کہ ہایت نہیں پاتے، وہ اس آیت کریمہ کے سزاوار ہیں کہ اے نبی ان سے فرما دے کیا اللہ اور اُس کی آیتوں اور اُس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھا کرتے تھے جہان نے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد، شیطان نے اپنی خواہشوں کو اُن کے سامنے آراستہ کیا، اُن میں اپنی مراد کو پہنچ گیا، طرح طرح کے کفران کے لئے گڑھے تو ان میں اندھے ہو رہے ہیں یہاں تک کہ خود رب کریم کی بارگاہ میں حملہ کر بیٹھے اور نہایت گندی راہ چلے اور اُن پر جرات کی جو سب رسولوں کے خاتم ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ان اقوال کا مستعد ہو کافر ہے گمراہ ہے دوسروں کو گمراہ کرتا ہے۔

الہی ان پر سخت عتاب تھا انہیں ان جو ان کی باتوں کی تصدیق کرے

سب کو ایسا کر دے کہ کچھ بچائے جو کچھ مردود الہی، اُن سے شہروں کو خالی کرنا نہیں تمام
 خلق میں بھٹا کرنا نہیں عاد و ثمود کی طرح بھٹک کر، اُن کے گھر کھنڈر کر دے، خدا اُن پر لعنت
 کرے، اُن کو رسوا کرے اُن کا مکان جہنم کرے اُن پر ایسے کو مسلط کرے جو اُن کی شوکت کی بنیاد
 کو کھود کر پھینک دے، اُن اُن کی بڑکات دے تو وہ یوں مچکریں کہ ان کے مکانوں کے سوا
 کچھ نظر نہ آئے، اللہ اُن کی ناک خاک میں رگڑے انہیں بھٹکی ہو، خدا اُن کے اعمال برباد کرے اُن
 پر اُن کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت ہو انہیں قتل کرے کہاں اُڑے جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی
 لعنت ہو اُس پر جس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دی اور اللہ تعالیٰ کی لعنت اُس پر جس نے
 کسی نبی کو ایذا دی، بیشک بڑا زورنا و دُور و دُور اُن سے خیر یہ آج جمع الانہر اور دُور و دُور مستند کتابوں
 میں ایسے کافروں کے حق میں فرمایا کہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کے کافر و ستحق مذہب
 ہونے میں شک کرے خود کافر ہے، شفا شریف میں فرمایا ہم اُسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے، یا
 اُن کے بارے میں توقف کرے یا شک دے، اُن لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنے اُن کے جنازے کی
 نماز پڑھنے اُن کے ساتھ شادی بیاہ کرنے اُن کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا کھانے اُن کے پاس بیٹھنے اُن
 سے بات صحبت کرنے اور تمام معاملات میں اُن کا حکم پسینہ دہی ہے جو مرد کا ہے یعنی یہ تمام باتیں
 سخت حرام اشد گناہ ہیں، جیسا کہ بایہ غیر متقی، مد مختار، مجمع الانہر، برجہ دی، قناد نے ظہیر یہ
 اور طریقہ توحید مد لیسندہ، قنادی مالگیری وغیرہ میں تصریح ہے، اُن بات احتیاط احتیاط کہ بیشک
 کافر کی توفیر نہ کی جائے گی اور بیشک گراہی سے بچنا سب سے زیادہ اہم ہے، ہر مسلمان پر واجب
 ہے کہ لوگوں کو اُن سے ڈرائے اور نفرت دلائے اُن کے فاسد راستوں باطل عقیدوں کی بُرائی
 بیان کرے ہر مجلس میں اُن کی تحقیر و توہین واجب اُن کے عیب سب پر ظاہر کرنا درست ہے۔
 اللہ رحم فرمائے اُس مرد پر جو کافروں اور گمراہوں سے دور ہو اور اُن کے پھندوں میں پڑنے سے اللہ کی
 پناہ چاہے، وہ لوگ تمام علماء کے نزدیک سزاوار اور مدلیل ہیں، کافروں سے اُن کا نقصان زیادہ
 ہے۔ اُن کے کفر کے کافروں سے خواہم بچے ہیں اور یہ تو عالموں کی شکل میں ظاہر ہوتے ہیں

تو عوام ان کا ظاہری دیکھتے ہیں جس کو انہوں نے خوب بنایا ہے اور ان کا باطن جو ان خباثتوں سے بھرا ہے وہ اُسے نہیں جانتے تو وہ سو کا کھاتے اور جو کفران سے سنتے ہیں اُسے قبول کر لیتے ہیں۔ عوام مسلمانوں پر ان سے سخت خطرہ کا خوف ہے۔ خصوصاً ان شہروں میں جہاں حکم مسلمان نہیں، ہر مسلمان پر ان سے دور رہنا فرض ہے جیسے آگ میں گرنے اور خود بخوار و زعدا سے دور رہنا ہے۔ اور جس سے ہو سکے کہ ان کو ذلیل کرے اُن کے فساد کی بڑا کھڑے اس پر فرض ہے کہ اپنی مدد قدرت تک اسے بھلائے جو ان کی ناپاکیوں کے سبب انہیں چھوڑے اس پر اللہ کی رحمت و برکت۔ ہر عقل والے پر واجب ہے کہ ان کی تعظیم نہ کرے، مشہور علماء جن کی زبان کو اللہ نے وصت دی ہے ان پر فرض ہے کہ ان لوگوں کی بد مذہبیان مٹانے کی کوشش کریں اور شہر اور مذہب ان کی تکلیفوں سے راحت پائیں اور فرض ہے ہر مسلمان پر جو اللہ تعالیٰ اور اس کے مذاہب سے ڈرے اور اس کی رحمت و ثواب کا اُمیدوار ہو کہ ان لوگوں سے پرہیز کرے اور ان سے ایسا بھاگے جیسا شیرازہ جذامی سے بھاگتا ہے۔ کہ اس کے پاس پھٹکا سرایت کر جانے والا مرض ہے اور چلتی ہوئی جڑ اور نحوست ہے واجب ہے کہ منبر واد پر اور رسالوں اور مجلسوں اور محفلوں میں مسلمانوں کو ان سے ڈرایا جائے اُن سے نفرت دلائی جائے تاکہ ان کے شر کا مادہ جل جائے اور ان کے کفر کی جرئت مٹ جائے کہیں اُن کی گمراہی کی روح اسلامی دنیا کی طرف سرایت نہ کرے۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ تمام مسلمانوں کو ان کافروں گمراہ گروں کی شر سے محفوظ رہے۔

اعمال مبارکہ

مفتیانِ حرمین طہیین جن کی تصدیقین حسامُ الحرمین پر ہیں

۱۔ شیخ العلماء مکتبہ مفتی شافیہ مولانا شیخ محمد سعید باقی

۲۔ شیخ الخطباء روالا مکتبہ مولانا شیخ احمد ابوالخیر میر داد

۳۔ ناصر شمس فقہ شکیں سابق مفتی مکتبہ مولانا محمد صالح کمال

marfat.com

۴. صاحب رشتہ و افضل مولانا شیخ علی بن صلیح کمال
۵. بیہ الاکبر عتقاۃ و خزیرہ گاہ و توحید مولانا شیخ محمد عبدالحق بہاول آبادی
۶. محافظ کتب خانہ حرم حضرت مہر مولانا سیدنا خلیل خلیل
۷. صاحب علم کلم مولانا سیدنا یحسین مرندوی
۸. سرسنگ پال مولانا شیخ عمران الی بکر پاجنید
۹. سابق مفتی مالک مولانا شیخ عابد بن حسین مال
۱۰. فاضل ماہر کمال مولانا شیخ علی بن حسین مال
۱۱. قدس الجہول و الزین مولانا شیخ جمال بن محمد بن حسین
۱۲. تادمہ گار مولانا شیخ اسعد بن احمد و مان مدس حرم شریف
۱۳. مکتبہ روزگار مولانا شیخ عبد الرحمن زمان
۱۴. مدس مدینہ مولانا محمد یوسف انصاری
۱۵. آئین فضلہ حاجی ادا ماض صاحب مولانا شیخ احمد مکتی اداوی مدس مدسہ احمدیہ
۱۶. عالم مال فاضل کمال مولانا محمد یوسف خیلا
۱۷. والا منزلت بلند رفت حضرت مولانا محمد صالح بن محمد با فضل
۱۸. صاحب فیض رزوانی مولانا حضرت عبد الکریم ناجی و افغانستان
۱۹. فاضل کمال مولانا شیخ محمد سعید بن محمد میمانی
۲۰. فاضل کمال حضرت مولانا حامد احمد محمد جداوی
۲۱. مفتی صفیہ حضرت سیدنا مولانا تاج الدین الیکس مفتی مدینہ طیبہ
۲۲. محمد قاضی افضل الا فاضل سابق مفتی مدینہ طیبہ عثمان بن عبد السلام و افغانستان
۲۳. فاضل کمال شیخ مالک سید شریف مولانا سید احمد جزائری
۲۴. صاحب فیض مکتبہ حضرت مولانا خلیل علی اداوی مدسہ احمدیہ

- ۲۵۔ صاحب خوبی و خوبی شیخ الدلائل مولانا سید محمد سعید
- ۲۶۔ عالم جلیل فاضل عقل مولانا محمد بن احمد عمری
- ۲۷۔ ماہر مدارس صاحب عز و شرف حضرت مولانا سید عباس بن جلیل محمد رضوان شیخ الدلائل
- ۲۸۔ فاضل کامل العقل مولانا عمر بن حمدان محری
- ۲۹۔ فاضل کامل علم عامل مولانا سید محمد بن محمد مدنی ویداوی
- ۳۰۔ مدرس حرم مدینہ طیبہ مولانا شیخ محمد بن محمد سوسی خیارمی
- ۳۱۔ مفتی شافعیہ مولانا سید شریف احمد برزنجی شافعی
- ۳۲۔ فاضل نامور حضرت مولانا محمد عزیز وزیر مالکی مغربی اندلسی مدنی تونسہ
- ۳۳۔ شیخ فاضل مولانا عبدالقادر توفیق شلبی

فتاویٰ

علمائے اہلسنت و جماعت ہند و تصدیق حسام الحرمین شریف

الاستفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِحَمْدِ اللَّهِ وَتَحِيَّةٍ عَلَى حَبِيبِهِ الْكَرِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت مقلدان وین وقت کثر ہم اللہ تعالیٰ وایدہم اس مسئلہ میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور سینا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سخت سخت توہینیں اور گستاخیاں کیں، رشید احمد گنگوہی نے عز و جل کو جھوٹا کہا اور اسی گنگوہی اور غلیل احمد نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جھوٹا کہا اور اسی گنگوہی اور

اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس کو انہوں پاگلوں جانوروں
 چاہیوں کے علم کی طرح لکھا اور قائم نانوتوی نے حضور اتراف نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سے نبی
 آنے کو جائزہ ختم نبوت میں غیر عمل ٹھہرا۔ ان لوگوں کے متعلق حرمین شریفین کے علمائے کرام و مفتیان عظام
 سے استفادہ کیا گیا۔ ان حضرات کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ یہ لوگ اپنے ان اقوال ملعونہ کے سبب کافر
 متبعی نامہ جو شخص ان کے ان کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان جانتے یا ان کے کافر ہونے
 میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد ہے ان فتاویٰ مقدسہ کا مجموعہ
 فقہ ہونی حسام الحرمین کے نام سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق ہیں یا نہیں اور حسام
 مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا لازم و ضروری ہے یا نہیں۔ اظہار حق فرمائیے اور
 اللہ عزوجل سے اجر پائیے۔ بینوا قہودا۔ المستفتی عرب حسن بن احمد مصری عفی عنہما
 درگاہ اہل کاشیادار۔ رسالہ پشتریاست جو ناگزیر۔

فتاویٰ سرکارِ مبارک مطہرہ

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب یشک فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین علی غیر الکفر والہین
 حق دیکھ ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور شیعہ احمد کشمیری اور غیبی احمد امبشی اور اشرف علی تھانوی
 اور قائم نانوتوی اپنے ان کفریات و انحراف صریحہ ناقابل توجیہ و تاویل کی بنا پر حق کا حوالہ اس استفسار اور
 مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے ضرور کفار مرتدین ملعونین ہیں ایسے کہ جو ان کے ان کفریات پر مطلع
 ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانتے وہ خود کافر۔ مسلمان پر احکام حسام الحرمین
 کا ماننا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازم حتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علماہل مجدہ
 اتم و اعلم۔

کتبہ الفقیر اور رسول محمد میاں القادری ابرہہ کاتی عفی عنہ

بجو

www.marfat.com



الجواب صحیح

فقیر اسماعیل حسن عفی عنہ قادری
احمدی برکاتی



جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام اہل سنت و جماعت بریلی شریف کا فتوے

کتاب الاجاب حام الحرمین الشریفین کے سب احکام بیشک واریت اب حق و صواب میں۔ بے شبہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کثیر کفریات و انحراف شیعہ قبیحہ کے سبب کافر ہے اور یقیناً ایسا کہ اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں او نے شک ذرا مال کچھ تردد تھوڑا سا شبہ کرنے والا بھی ایسی کی طرح کافر کہ جس طرح ایمان کو ایمان جانتا لازم ہے۔ یو میں کفر کو کفر ماننا۔ کفر ضد ایمان ہے اور ایمان ضد کفر ہے۔ گواہ ایمان کی قدر کیا جانے گا، اندھے کو روشنی کا حال کیا کہیگا۔ تو جو کفر کو کفر نہیں جانتا یقیناً وہ اندھے کی طرح ہے۔ روشنی ایمان سے اس کا قہر محروم ہے۔ ہر مسلمان کو حکم قرآن کفر و ایمان دونوں کی پہچان ہے قال قل لے فمن یکفر بالطاغوت ویؤمن بالله فقد استمسک بالعروة الوثقی جس نے کفر کیا طواغیت سے اور ایمان لایا اللہ پر تو اس نے بیشک مضبوط گری ہوئی ہے۔ اللہ عزوجل کے ساتھ کفر ہے اُسے

marfat.com

ہر مسلمان ضرور کفر جانتا ہے۔ اور جو اسے کفر نہ جانتے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ قادیانی اس لئے کافر ہے کہ اس نے ختم نبوت کا حاکم کیا اور ختم نبوت قرآن کا انکار ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ آدمی کچھ کافر ہو کہ مسلمان۔ اگر سارے قرآن پر دھونے ایمان لے لیتا جو کفار کی قرآنیت سے منکر ہو، وہ سب کفار اور کفار کافر ہے۔ قال قتادہ انتم من بعض الکذب و تکلمون بجن۔ قادیانی اپنی نبوت کا حاکم ہے جو جھوٹا نبی ہے وہ مقرر کی علی الاشکا قریا شد ہے۔ قادیانی حضرت روح اللہ و کلمۃ اللہ نبی اللہ صلی علی نبینا و علی الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتا ہے۔ یوں ہی موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جگہ بہت سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی۔ اور جو کسی ایک نبی کی توہین کرے وہ اجماعاً قطعاً یقیناً کافر ہے۔ دلائل و اقوالہ الا بالہ اللہ اُس کے کفریات اس قدر ہیں جن کا شمار شواہد ہے۔ اور کسی کی اس کا سہجہ جو ایک ہی وجہ سے کافر ہو، انہیں کفار کی طرح مبتلائے قہر قرار مستوجب غضب قرار تہمت سخت عذاب تارخت حضرت کریمؐ کا ہے۔ دلائل و اقوالہ اللہ العزیز الغفار یوں ہی قائم مانو تو ہی جس نے قرآن عظیم پر بے یللی کی اہم لگائی، جس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صحابہ کرام ائمہ عظام و علمائے اعلام اور سب مسلمانوں خواص و عوام کو ناہم و خطا کار ٹھہرایا، جس نے وضاحت سے ختم نبوت کا انکار کیا وغیرہ ذلک من الہزیات یوں ہی رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد زبیری جیہوں نے شیطان کے علم کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم عظیم سے بڑا دیتا یا جنہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ماننے کو شرک جانا اور خود شیطان کے لئے علم عظیم مانا اور یوں باطل کو خدا کا شریک جانا جنہوں نے مجلس میلاد مبارک کو کنہیا کے جنم سے بدتر کہا۔ گنگوہی صاحب نے تصریح کی کہ میلاد مبارک جس طرح بھی ہو ہر طرح ناجائز و بدعت ہے جس نے صاف منہ بھر کہا کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے یعنی صادق اللہ خدا کے کذب کا امکان تو امکان وقوع ہو گیا۔ یوں ہی اشرف علی تھانوی جس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان و رفیع میں وہ سخت گندی ناپاک گالی بھی، ضروریہ سب کے سب بے شبہ اہل کفر و ہستی میں جن کے کفر میں شک و راجح نہ ہو، وہ بھی کافر ہے۔ مجمع الانہر و در مختار

وغیرہا معتدات اسفار میں ہے۔ من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر والایاذ باللہ تعالیٰ
مسلمانوں پر حرام الحرمین شریفین کے احکام ماننا اور ان کے مطابق عمل فرض ہے۔
واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم قالہ بغیرہ وامر برآء الفقیر مصطفیٰ رضا القادری توری عفی عنہ

هذا هو الحق والحق بالاتباع الحق
حرره الفقير الى رحمة ربه
وفيه حب محمد
المدعو

مصطفیٰ رضا خاں قادری
آل الرحمن محمد عرف
ابوالبرکات محی الدین حبیب

(۴) بحامد رضا القادری النوری الرضوی البریلوی حماد

ربه من کل شروضی
وسقاه من غیر منحل
کرمہ المردی آمین

(۵) لقد اصاب من اجاب رحم الہی غفرلہ (صد الدین دارالعلوم اجنت وجماعت)

(۶) الجواب صحیحہ الفقیر القادری محمد عبد العزیز عفی عنہ (مدس دوم دارالعلوم منظر اسلام)

(۷) ذلک کذلک خویدم الطلبة محمد حسین رضا القادری البریلوی

(۸) لله درالمجیب محمد ابراہیم رضا رضوی عفی عنہ (مہتمم دارالعلوم منظر اسلام)

(۹) الجواب صحیحہ مسرور علی البریلوی عفی عنہ

(۱۰) لقد اجاد المجیب وافادہ محمد تقدس علی قادری رضوی غفرلہ (نائب مہتمم دارالعلوم)

(۱۱) ذلک هو الحق وبالقبول فقیر احسان علی عفی عنہ مظفر پوری (مدس چہارم منظر اسلام)

مظفر پوری
محمد احسان علی

(۱۲) الجواب صحیحہ محمد نور الہدی حیات پوری

(۱۳) الجواب صحیحہ عبد الرؤف عفی عنہ فیقن آبادی

(۱۴) انه بجواب صحیحہ لایأتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ واللہ تعالیٰ اعلم

marfat.com

و اقم سب نبیوں کا خلافت خیرتہ قلام علی البیت بن الحسین مولانا مولوی رحمتہ اللہ علیہ قادری مٹھی حسنہ

(١٥) هذا هو تحقيق الحق الحقيقي والحق

يا ابتاع يلىق العبد المسكين غلام

محسن الدين اللكنوي

(۱۹) البواب مصیر فقیہ مدینہ اللہ بنیادی

۱۷۱، الجواب لرد المحتار عن نور عقائد الله عنه آروى

(۱۵) صحیح الجواب واللہ اعلم بالصواب مختار احمد عثمانی حنفی صنیعی

۱۹، و ذلك كذا انما مصدرى لذلك والله خير ما لك فقير غلام جيلاني اعظمى قادري برکاتی

شعراء ما تقدم من ذنبه وما سياقي منسك واد العلوم منتظر اسد م بريلي

(۳۰) الجواب صحیح ابراہیم ناریسیہ عماد شرف الدین اشرف اشرفی جیلانی جاسن غفرلہ

(۲۱) هذا الجواب محقق فقیر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری

٢٢٢ الجواب محمود الجيب بن محمد قتيير عبد العزيز القادري الرضوي المصطفوي القطريري

تم انگو رکیچی خفرا زونیه المستوی والصبوری

بسم اللہ اب سعید محمد شاہ الحق عفی عنہ قادری

۱۲۴۱۔ صواب و اللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابوالحسن محمد امیر احسن صدیقی فہرہی عننا اللہ تعالیٰ عنہ

المجلد والنسخ (منقش دارالافتاء جامعہ خصوصیہ العلوم فنسٹر اسلام بریلی،

(۲۵۱) حسام الحرمین حسام وهو احق بالاتباء والله ولی الانعام وهو اعلم

نمقہ عبدالحامی سلطان احمد ابرطوی عشق عنہ

(۱۲۹) امام الحرمین شمسیریاں ہے جس کی دھار غنائفین بیعت کے کرانے سے کڑی نہیں سکتی۔

فیروز محمد خان وزیر احمد خاں محمدی سستی حلقہ قادری بوکھسٹی ریسٹوئی غفرانہ

۲۷۱۔ نعم انقیز الفرج علیہ السلام علی سیدی القادر سی الیاسی اللایلوئی غفرلہ

ذنبہ الجلی والخنثی مولانا لعل القوی آمین۔

(۲۸۱) الجواب صواب والمجيب مثاب وعلى من خالفه اشد العذاب وسوء العقاب

فقیر ابو الطغر محب الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ ربہ القوی

۲۹۱۔ بیشک حرام الحرامین حق ہے اور اس میں جن اشخاص کی بابت فتوائے کفر ہے وہ صحیح ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اسے مانیں اور اس پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ من بعدہ اتمم واحکم۔

فقیر حشمت علی اسٹی الخنثی القادری البریلوی غفرلہ کو

مہر برقی نہیں گئی

فتوائی آستانہ کچھوچھہ مقدسہ

۱۳۰۰۔ الجواب بعون اللہ الوہاب اقول دب اللہ التوفیق بیشک مرزا غلام احمد قادیانی دعوئے نبوت کر کے کافر ہوا۔ بلاشبہ رشید احمد گنگوہی وغلیل احمد امینی و اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی نے سرکار الوہیت و دربار رسالت میں گستاخی اور منہ زوری کی جس کی بنا پر مردود بارگاہ ہونے اور ذریت البیس میں پناہ پایا علمائے حرین طہیین نے جو فتویٰ ان کے حق میں صادر فرمایا ہے اس کا لفظ لفظ صحیح اور نقطہ نقد حق و درست ہے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر جاہل یا منافق اور اسی بنا پر ہم ان لوگوں کو کافر مرتد جانتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں۔ اور ہر وہ شخص جو اپنے مسلمان ہونے کا دعویٰ ہو اس پر فرض ہے کہ ان گستاخان بارگاہ محبوب ذی الجلال والہجاء کو کافر جانے اور دل میں ایسا ہی اعتقاد رکھے کہ من شذ فی کفرہ وعدابہ فقد کفر فقہائے کرام کا قانون ہے۔ هذا ما عندی والعلم عند اللہ سبحنہ و تعالیٰ وعلیہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على خير خلقه و نور عرشه سيدنا محمد افضل العالمين۔ كتبه العبد المذنب محمد عبد العزیز بن فضل الرحمن البہار

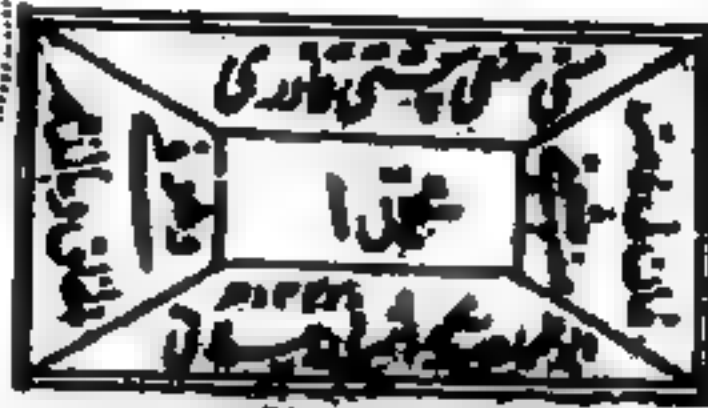
marfat.com

مقرن الہدیٰ۔ دین امتنا فی البامۃ الاشرقیۃ لانا من حضرت پیکرہ القدستہ شریح فیض آباد۔

۱۳۱۱ھ فہم الباب وجہ التحقيق دیا القبول والامتناع وحی حقیقہ والتمناۃ الم
والامتناع تحقیقہا من اشراف العلماء کی کشتی الاشرقیۃ لانا من حضرت پیکرہ القدستہ شریح فیض آباد۔

۱۳۱۲ھ لا یریب ان فتادی علماء المومنین المعتبرین

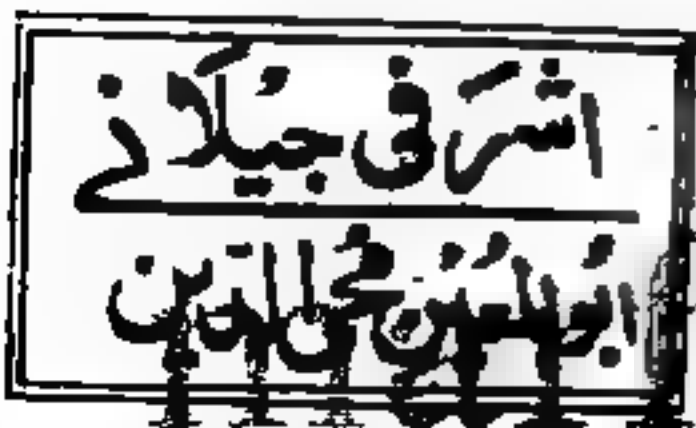
فی تکفیر هؤلاء الذکورین صحیحۃ وانا الفقیر



۱۳۱۳ھ لا یریب ان فتادی علماء المومنین المعتبرین

۱۳۱۴ھ لانا من حضرت پیکرہ القدستہ شریح فیض آباد۔
المؤمنین صلی اللہ علیہ وسلم فی قلوبہم ہوا الہ صلی اللہ علیہ وسلم لا نشک
فیہم ولا یستغنی ان یریب فیہ احد بعد ان شہد ان لا الہ الا اللہ وان
محمد الرسول اللہ کیف لقوا فیہم کذبوا اللہ ورسولہ فہم الذین امنوا باقوالہم
ولم یؤمنوا بقلوبہم ویا قریب اللہ حق قد صدقوا اللہ علیہم وعلی اصحابہم فتاوی
ولہم جزاء عظیم۔ قال علیہ دحر وید والفقیر محمد بن الدین احمد غفرلہ الامیر محمد بن
فی البامۃ الاشرقیۃ۔

۱۳۱۵ھ اللہ در اللجب للصبب فی ما اظہر الحق وبین ان اولئک الذکورین قد کفروا
بآلہ التعلیم فلا اعتذار لہم بعد ان کفروا بعد ایمانہم وھذا اعتقادنا انہم تبعوا الشیطان
وامتثلوا امرہم واتخذوا ولایا ومن یخذ الشیطان



ولیا فساد ولایا۔ قالہ بفتح دحر وید بیداء العبد

المسکین ابوالمعین السید محمد الدین الاشرقی

فی البامۃ الاشرقیۃ۔

(۳۵) الجواب صحیح سید عبید اللہ اشرف

(۳۶) الجواب صحیح فقیر محمد سلیمان اگر پوری

فتاویٰ حضرات جلیپور

(۳۷) فتاویٰ مبارکہ حاکم الحرمین کے شعبہ حق و صواب مطابق سنت و کتاب ہے۔ اُس کا ماننا اُس کے ارشادات جلیلہ کو عین مطلوب شرع و احکام و مقاصد مذہب حق سے جاننا اس کے مطابق عقیدہ رکھنا اہل رکھنا مسلمانوں پر فرض اور ان کے کاف الايمان صحیح الاعتقاد پہنچنے سنی مسلمان ہونے کی دلیل اور فرمان الہی جل و علا فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویلا۔ کی عین تعمیل ہے اور اس کا انکار اُس سے انحراف مذہب حق و ہدایت اور عقائد اہل سنت و اجماع اکمربیت سے انحراف اور حدیث شریف اتبعوا الواد الاعظم کے مستحکام خلاف اور تہدید نبوی من شد شذی النار اور وعید شہید قرآنی ومن یشاق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین فاولہ ما تولى ونصلہ جہنم و ساعت مصیراہ کے تحت حکم اپنے داخل ہونے کا اعتراف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علما غز مجتہد ائمہ واعلم۔

کتبہ الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق

القادری الرضوی الجلیپوری خفرا

(۳۸) الجواب صحیح

محمد عبد السلام ضیاء الحق

حنفی قادری برکاتی رضوی مجتہد جلیپوری خفرا

محمد عبد الباقی محمد
برہان الحق



فستو ادبیار کے پور شریف

- (۳۹) حسام المؤمنین کے فتاویٰ میں اور ابی اسلم کو ان کا ماتنا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہِ راست سے دور ہے۔ حضرت رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان مبارک میں جو شخص عداوت ہو یا بھی گستاخی کرے اور آپ کی اونٹنی توہین و تنقیص کا تقریر یا تحریر یا مرتکب ہو وہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔ جو شخص اس کا فرادے یا ایسا کو مسلمان سمجھتا ہو وہ بھی اسی کا حکم رکھتا ہے اہانتہ الانبیاء کفر عقائد کا صریح مسئلہ ہے۔ اہل مذاہب کفر بھی کفر ہے۔ جیسا کہ کتب اسلامیہ میں بالاتفاق جمہور علمائے متقدمین و متاخرین مرقوم ہے۔ اس لئے ان اشخاص سے جو کہ حضرت رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا دیگر حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی امانت کریں نفرت و بیزاری ضروری و لازمی امر ہے۔
- الراقم جماعت علی عقائدہ عنہ تعلیم خوار علی پورستیدان ضلع سیالکوٹ پنجاب۔
- (۴۰) الجواب صحیح محمد حسین عقائدہ عنہ بہتم مدرسہ نقشبندیہ علی پورستیدان۔
- (۴۱) جواب صحیح ہے۔ محمد کریم الہی بی۔ نے سکرٹری انجمن خدام الصوفیہ علی پورستیدان۔
- (۴۲) الجواب حسن العالی خان محمد تعلیم خود مدرس اول مدرسہ اسلامی ٹولہ ضلع اٹک۔
- (۴۳) الجواب صحیح محمد کامران تعلیم خور۔

فتوایٰ سرکارِ اعظم حمید مقدس

www.marfat.com

ارشاد ہوا کہ من شئت فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ فتاویٰ علمائے حرمین فرمیں بلاشبہ حق ہیں۔ اور اتباع ان کا اہم انفرادی اور ان کا ملنا نہایت ضروری واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد امجد علی اعظم رضوی ۱۳۲۹ھ

فقیر ابو العلام محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ

(۴۵) بیشک دعویٰ نبوت کفر اور گستاخانہ شان اہل بیت علیہ السلام میں کفر اور اتہاد اور خدائے عزوجل صادق و سچاں کو کذب کا عیب دلانا کفر صریح علیٰ ہذا علم اقدس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان ملعون کے علم سے کم بتانا موجب لعنت و کفر نیز حضور اقدس و انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم اعلیٰ کو مذکورہ اشیاء کے علم سے تشبیہ دینا تو میں علوم نبوی اور واجب اتہاد و کفر اور ان کفریات کا قائل اور یہ اشخاص جن کی کتب مطبوعہ سے اس قسم کے مقادرات ثابت ہیں۔ حسب فتاویٰ علمائے حرمین شریفین نہ محض بے ادب اور گستاخ بلکہ خدا اور رسول کے دشمن اور بقاعدہ شریعہ کافر و مرتد دہشت گرد۔ واللہ تعالیٰ اعلم امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم

معین عثمانیہ امیر شریف

(۴۶) بے شک ان اقوال کا قائل و مستحق کافر ہے اور فتاویٰ حرمین حق ہے۔

محمد عبد المجید عفی عنہ ملک دارالعلوم معین عثمانیہ امیر شریف۔

(۴۷) ان کا ان ذلک فذلک عبد الحق عفی عنہ ملک دارالعلوم عثمانیہ امیر شریف۔

(۴۸) الجواب صحیح فقیر غلام علی عفی عنہ

(۴۹) لاریب فیما تروہ فی کتاب حاتم الحرمین المکرمین الشریفین فانہل

بہ واجب فقیر محمد حامد علی عفی عنہ

(۵۰) جواب صحیح ہے۔ غلام محی الدین احمد عفی عنہ۔ بیادری

(۵۱) جواب صحیح ہے۔ فقط احمد حسین رامپوری عفی عنہ

(۵۲) الجواب صحیح قضی محمد احسان الحق نعیمی عفی عنہ بہ لکھا شریف

Marfat.com

(۵۳) ما اجاب به الجيب اللبيب فهذا هو الحق الصريح محمد مختار الصدوق
صدر حجة الاسلام عليه السلام.

(۵۴) الجواب صحیح ابوالبختی محمد عظیم الشکر علی عقی عنہ

(۵۵) اصحاب من اجاب ابوالحسن سید محمد احمد رضوی قادیانی الوری.

(۵۶) اصحاب من اجاب خام مختار و ظہور حاتم غفرلہ

(۵۷) ختم نبوت کے بعد دعوت نبوت کفر۔ توہین سرکار رسالت کفر بکلمہ انحرافاً
والعیاذ باللہ سرید الفقیر محمد عبد القدیر قادیانی (بدایونی فرزند حضرت تاج الفحول

بجسۃ الشریعہ)

(۵۸) اشخاص مذکورہ کفر و شرارت و فتنہ حاتم الحرمین واجب العمل

فقیر سید غلام الدین العابدین سہبانی

(۵۹) حاتم الحرمین الشریعین بد شک صحیح و اس پر عمل لازم۔

فقیر محمد غفر الدین بہار کی بد فکری غفرلہ

(۶۰) جواب صحیح ہے۔ فقیر اسد الحق مراد آبادی عقی عنہ

(۶۱) حاتم الحرمین میں جو کچھ لکھا ہے سب برحق ہے۔ فقیر محمد محسن عقی عنہ

(۶۲) قادیانی حاتم الحرمین الشریعین بد شک حق است و بیان عمل کردن از ضروریات دین

است۔ فقیر غلام محسن الدین بہار کی حفاظت باری

(۶۳) من اعتقد او تقوا بقول من الاقوال المذكورة فهو كافر بلا شبهة و

من شك في كفره فقد كفر بحاتم الحرمین صحیح حق والہد بہ واجب واللعن

الفقیر الحافظ عبد العزیز الزاد آبادی غفرلہ شہداء لا یادی

(۶۴) قادیانی حاتم الحرمین بد شک حق ہے اس پر عمل و اعتقاد ماہم الغرائض۔

فقیر سید غلام الدین سہبانی بد شک صحیح واللعن واللعن علی قادیانی

فتوائی دارالافتائے مراد آباد

(۶۵) حسام الحرمین ہندوستان کے فخر و عزت حضرت عظیم البرکت تمام الفقہاء شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مولانا الحاج المولوی الشاہ محمد احمد رضا خان صاحب قدس سرہ العزیز کا محققانہ فتویٰ ہے جس میں بیدینان ہند کے کفر کا حکم فرما دیا ہے۔ حرمین طہیین کے نامدار فاضل نے اس کی تصدیق فرمائی ہیں۔ براہین ساطعہ و حجج واضحہ سے مؤلفی و مؤید ہے۔ اہل حق کو اس کے حق ہونے میں شبہ نہیں کہ وہ حکم صاف ہے۔ شریعت قرآنے مصطفویہ کا عمل صاحبہا الف الف صلاۃ و سلام و تحیۃ واللہ سبحنہ اعلم کتبہ العبد المذنب بجدہ الملتزم محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین۔



(۶۶) ما اجاب بہ سیدی فہو حق صراح عمرایمی
(۶۷) الجواب صحیحہ محمد عبدالرشید غفرلہ البجید

فتوائی مرکزی اہل حنبلیہ لاہور

(۶۸) حسام الحرمین جو فتویٰ علمائے حرمین شریفین ہے۔ وہ سرتاپا حق و بکا ہے اور جن اقوال پر فتوے دیا گیا ہے فریقین میں منصف کو ان کی کتابوں سے ان اقوال کو مطابق کر کے دیکھنا کافی ہے اور معاذہ کو تمام قرآن بھی پڑھ لے نفع نہیں بخشتا۔ اللہ جل شانہ مسلمانوں کو توفیق انصاف دے اور ان بیدینوں سے اپنی امن میں رکھے۔ فقط

marfat.com

Marfat.com

ابو کسبید محمد دیدار علی رضوی محبتہ دی قادری
سابق مفتی مسعود جامع شاہی بکیر آبادی الحال خلیفہ
وہدس مسجد نیرنگان واقع دارالافتاء لاہور
سنہ ۱۴۲۱ھ

(۶۹) لکھنؤ کا وفضل علی حبیبہ الکریم۔ لادیب حام الحرمین مجموعہ فتاویٰ علمائے ترمین طہین
تراو اللہ لہا قنیا و شرفا حق و یکا ہے۔ اور مجلہ مسلمانان عالم کا فرض اولین ہے کہ اس کو مانیں اور حق
بیانیں۔ قالہ بفرہ و نمرہ بقلم البید الرامی رحمۃ ربہ القوی ابو البرکات کسبید احمد شہنی خفنی قادری بکیر
الہوری مدرس دارالعلوم خفنیہ مرکزی انجمن

نقدی سید احمد
مہراج اہل

ترتیب او خانات ہند لاہور

- (۷۰) الجواب مصیو سید فضل حسین نقشبندی مجددی قادری گجراتی۔
(۷۱) الجواب مصیو سید عبدالرزاق نقشبندی مجددی حیدر آبادی۔
(۷۲) ذلک کذا لکات انا مصدق لذلک نور محمد قادری و نور محمد شینوہری
(۷۳) هذا الجواب مصیو مفتی محمد شاہ پونچھوی۔
(۷۴) الجواب المذکور مصیو عبد الغنی ہزاروی کارکری
(۷۵) الجواب مصیو محمد مقصود علی خفنی عنہ
(۷۶) الجواب مصیو خاکسار حاجی احمد نقشبندی خفنی عنہ
(۷۷) هذا الجواب مصیو محمد عبد الغنی لاہور۔

فتاویٰ مستفیض الغر با د آ رہ

www.marfat.com

ہے یہ لوگ اس آیت کریمہ کے سزاوار ہیں قُلْ اَبِیْ اللّٰهِ وَاٰیۡتِہٖ وَرَسُوْلِہٖ کُنْتُ تَسْتَفْزِیْنُ ۝
 لَا تَقْعُدُوْا قَدْرَ کُفْرِکُمْ بَعْدَ اٰیۡمَانِکُمْ لَعِنَ اللّٰہُ اَسْمَآءُہُمْ وَاٰۤیٰتُہُمْ وَاَنۡفُسُہُمْ اَلۡیٰسَ
 اور اُس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھا کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد
 عالمگیری میں یکفر اذا وصف اللہ تعالیٰ بما لا یلیق بہ اونسبہ الی الجہل او العجز
 او النقص الخ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں یا اُسے
 جہل یا عجز یا کسی ناقص بات کی طرف نسبت کرے۔ وہ کافر ہے۔ اسی طرح جو اُسے اچھا
 سمجھے یا اُس پر راضی ہو وہ بھی کافر ہے۔ اعلام میں ہمارے علمائے اعلام سے کفر متفق میر
 کی فصل میں منقول ہے۔ من تلفظ بلفظ الکفر یکفر الی قولہ ، وکذا کل من ضحک
 علیہ او استحسنہ ارضی بہ یکفر جو کفر کا لفظ بولے کافر ہوا، اسی طرح جو اُس پر ہنسے
 یا اُسے اچھا سمجھے یا اس پر راضی ہو کافر ہو جائے گا میں نے حسام الحرمین کو شروع سے آخر تک
 دیکھا ہے جو کچھ اُس میں ہے صحیح ہے۔ مسلمانوں کو اُس پر ٹھیل کرنا واجب ہے اُس کا منکر
 گمراہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد ابراہیم عفی عنہ آردی خفی قادی رضوی،
 مدرس مدرسہ فضیل الغریب آباد آ رہ۔

۹۱، بیشک ایسے عقائد کفریہ کا قائل کافر ہیں۔ میں نے حسام الحرمین کو دیکھا ہے صحیح ہے۔
 اُس پر مسلمانوں کو ٹھیل کرنا چاہیے۔ فقط محمد عیسیٰ الغفور عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فضیل الغریب
 آ رہ۔

(۸۰) صحیح الجواب محمد اسماعیل عفی عنہ مدرس مدرسہ فضیل الغریب آباد آ رہ۔ ضلع شاہ آباد۔

(۸۱) صحیح الجواب محمد نور القسمر عفی عنہ مدرس مدرسہ فضیل الغریب آباد آ رہ۔

(۸۲) الجواب فقیر محمد حنیف خفی آردی عفی عنہ

(۸۳) الجواب صحیح سلطان احمد آردی عفی عنہ

(۸۴) الجواب صحیح محمد نعیم عفی عنہ

marfat.com

- (۸۵) اصاب من اجاب عبد الحکیم آردی عنہما اللہ عنہ
 (۸۶) الجواب معہ فقیر محمد غیب اللہ العزیز رضوی آردی۔
 (۸۷) الجواب معہ عبد الرحمن درجنگوی
 (۸۸) اصاب من اجاب محمد حنیف مدس مدرسہ فیض الغریب آردی۔
 (۸۹) اصاب من اجاب محمد نصیر الدین آردی عنہ
 (۹۰) الجواب معہ محمد غریب اللہ عنہ مدرسہ فیض الغریب آردی۔

فستوابا کی پوربیت

۹۱) افتادے حرمین طہین ضرورت میں جن کی حقیقت میں اصلاً شبہ نہیں اس کی حقیقت پر
 افتادے سے بھی ردشن تردیل یہ ہے کہ ان اقوال کے قائلوں نے اس کے مقابل نہ صرف سکوت کیا
 کیا بلکہ حکم میں اتفاق کیا جس کا مجموعہ ایک مستقل رسالہ میں بنام الختم علی لسان المتصم و یونہ
 میں چھپ چکا ہے جس میں انہوں لوگوں نے تصریح کی کہ بیشک ایسے اعتقاد و خیال و اقوال طے
 کافر ہیں۔ یہی بات کہ ایسے اقوال کن لوگوں کے ہیں جن پر اتفاق علمائے بریلی و دہلی و تونہ
 کفر کا فتوے ہے۔ ان مطبوعہ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے جن کا حوالہ حجام الحرمین
 میں ہے جسے چھپے ہوئے بیس سال ہو گئے۔ کیا قادیانیوں کے ارتداد اور حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والوں کے کفر جیسے اتفاقی مسئلہ میں بھی استفسار و سوال
 کی ضرورت ہے۔ واللہ اعلم

محمد ظفر الدین قادری رضوی

محمد علی فاضل بہاری

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ

Marfat.com

فتوٰ سیٹاپور

(۹۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں کے نام لکھے گئے ہیں وہ ہر ایک شخص اپنے اقوال کی بنا پر دائرہ اسلام سے خارج اور جو شخص ان کے اقوال پر واقفیت تامہ رکھتے ہوئے ان کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں جانتا یا کچھ شک رکھتا ہے وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ کتاب مستطاب حسام الحرمین الشریفین حق ہے اور علمائے حرمین شریفین نے جو فتوئے دیے ہیں۔ وہ قطعاً یقیناً حق ہے۔ اس حسام الحرمین کو غلط نہ جانے گا مگر وہ شخص اپنے پیارے جان سے زیادہ عزیز ایمان سے ہاتھ دھوئے گا۔ اس فتاویٰ مبارکہ کے حق ہونے میں اور اس کے مسائل کے حق ہونے میں شک کرنا سراسر ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔ اللہ عزوجل اپنے پیارے حبیب و محبوب طالب و مطلوب و انائے کل غیوب کے صدقہ اور طفیل میں ہر ایک مسلمان کو اس مبارک فتوئے پر عمل کرنے کا توفیق رفیق عطا فرمائے اور عامۃ مسلمین کو ان عقائد باطلہ سے اپنے حفظ و ایمان میں رکھتے۔ اور ان دشمنان دین کی ظاہری تقویٰ و طہارت پر والہ و تشدد ہونے سے بچائے۔ یہ اشخاص مذکورہ بالا اسلام سے کوسوں دور ہیں ان کی نماز و روزہ سب نامقبول اور عند اللہ تعالیٰ یہ مشرکین و نصاریٰ سے بدتر و اللہ الموفق للحق والصواب وما علینا الا البلاغ۔ فقیر سید ارتضیٰ حسین قادیانی برکاتی خادم سجاد و برکاتیہ مالہ سرہ۔ ضلع ایٹہ وارو مالہ ضلع سیٹاپور۔ ۱۰ دھ

فتوٰ ریاست جلال آباد

(۹۳) مجموعہ حسام الحرمین یقیناً حق و درست ہے۔ ان کے مسائل کی تصدیقات میں علمائے آفاق کا

marfat.com

اتفاق اُس کی حقانیت پر آفتاب سے زیادہ دلکش بُرکان ہے۔ صرف چند نجدی خیالات والے
 قویہ پرست اگر انکار کریں تو حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادمان والا کو کچھ ضرر
 نہیں دے سکتا مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ مجبوراً حرام الحرمین پر عمل کر کے
 پتھر پتھر مسلمان اور صاحب ایمان رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 محمد امجد علی محمود آبادی مفتی ریاست جلال آباد ضلع فیروز پور پنجاب

فستویا پوٹھریا ضلع مظفر پور

۱۹۴۹ء رب ذی قعدہ حرم الحرمین ایک معتبر و مستند واجب العمل فتویٰ ہے۔ اُس کے مفتی علام
 وحید العصر فرید پور مفتی اسلام مرجع عام امام امام عجمی نجدیان صفت شکر بندہ بہان ہیں اور
 اُس کے معتمدین عالی مقام و مقررین اعلام علمائے بدائشہ الحرام اور ساکنانِ بلدہ رسول علیہ الصلوٰۃ
 والسلام ہیں۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ خیر الجزا وعد عن سائر المسلمین ان غیبائے مذکور
 فی السوال کے اقوال طوین ان کی نہایت باطنی کا نمونہ ہیں۔ اے اللہ مجھے اور میرے سبھی بھائیوں
 کو ان کے کید سے بچا۔ بچا المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ امین یا رب العلمین
 حرم الحرمین کشتی مسلمانوں کا دستورِ اہل ہے ہر کشتی اُس کو اپنا رستہ و عمل بنائے اور جس سے
 بچنے اور دور رہنے کو یہ سب کہتا ہے اُس کو اپنے سے دور کر دے گویا ہی کیوں نہ ہو۔ ہذا
 بیان للناس و ہدی و موعظۃ للبشری لعمومین واللہ تعالیٰ اعلم و عندہ ام الکتاب

خادم مفتی الاسلام ابوالواہی محمد عبد الرحمن محشی نجم نور الاسلام پوٹھریا
 محمد نور علی شہزادہ شریف آباد کھانہ راہ پور ضلع مظفر پور

۱۹۵۰ء الجواب صحیح والمجیب الجید فقیر رشید احمد عرف صاحبان مکیاوی

www.marfat.com

۹۶۱) زبے کتاب مبارک حرم الحرمین ست کہ مزین بتصدیقات علمائے حرمین طیبین ست۔
 دران لغو و دروغ بنظر نمی آید مگر کہے را کہ قائل کذب خدائے قدوس باشد وصف حقانیت
 او از من میرسد بر حقیقت او گواہ عادل کلام اہل حرم را بہ بیند۔

محمد عطاء الرحمن المتخلص بعلی عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔
 ۹۶۲) حسام الحرمین کتاب لادیب یہ ہدی للنتقین قہرب العالمین علی المرتدین
 من الوہابین والجدیدین والقادیان خذ لہم اللہ انی یوفکون۔

محمد ولی الرحمن غفرلہ النان قادری رشیدی عیسیٰ عیسیٰ مدرس اول مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔
 ۹۸۱) صدق المجیب محمد شفاء الرحمن قادری رضوی کان اللہ لہ مدرس سوم مدرسہ نور الہدئے
 پوکھریا۔

۹۹۱) الجواب حق والمجیب محقق شرف الدین مدرس اول مدرسہ نور العلوم واقع
 کوٹمان۔

۱۰۰۱) کتاب حرم الحرمین کے ہر مسئلہ پر مسلمان کو عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
 محمد نسیم بخش قادری رضوی عفی عنہ

۱۰۱۱) فتاویٰ حرمین شریفین زادہما اللہ شرفا تعظیما کا ہر فتویٰ محقق و واجب العمل ہے
 رہے مخالفین تو لہم فی الدنیا خزی ولہم فی الاخرۃ عظیم حین۔

محمد مصیب الرحمن مدرس چہارم مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔
 ۱۰۲۱) مجیب محقق کا جواب لاجواب ہے۔

فقیر عبد الکریم بیادوی
 ۱۰۳۱) حسام الحرمین عسارم بندی برگردن بد مذہبی ہے۔

فقیر عبد الحفیظ درجنگوی غفرلہ
 ۱۰۴۱) الجواب لادیب خذ فقیر الیٰ حسن مظفر پوری عفی عنہ

فتاویٰ ریاست بہار و لپور

۱۱۰۰، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لَمَحْدِ قُدَّ رُبُّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی
 رَحْمَتِ الْکَرِیْمِ سَیِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ مَّعْدِنِ الْبُیُودِ وَالْکَرَمِ وَاللهُ وَجْهٌ اَجْمَعِیْنَ اِلٰی
 یَوْمِ الدِّیْنِ۔ اَمَّا بَعْدُ اَشْخَاصُ مَذْکُوْرِیْنَ فِیْ سَوَالِ اَمْنِیْ مَرْزَا اَعْلٰی اَمْرًا قَادِرًا فِیْ وَقَاسَمِ نَاوُتُوْیْ وَ
 رَشِیْدِ اَمْرِ کُلُّوْیْ وَ تَحْلِیْلِ اَعْمَالِیْ وَ شَرَفِیْ عَلِیِّ تَحَاوُیْ بِاَشْکِ کَشْبِ اِنْعَاقِ اَقْوَالِ طَعُوْزِ خَبِیْثَةِ مَجْزُوْیْ
 کُفْرٍ وَ ضَلٰلِیْ کَیْ بِاَعْتِ یَقِیْنًا کَا فِرْدَوْسِیْ اَوْ شَخْصِیْ اَنْ کَیْ اَقْوَالِ کُفْرِیْ پَرِیْطَلَعِ ہُوْنِیْ کَیْ بَعْدِ
 مَیْیِیْ اَنْہِیْ مَسْلٰنِ جِلْدِیْ اَنْ کَیْ کَا فِرْدَوْسِیْ مِیْنِ تَوَقُّفِیْ کَیْ قَدِیْ کَا فِرْدَوْسِیْ ہِیْ کِتَابِ مَسْتَقٰ
 سَامِ اَلْحَرَمِیْنِ شَرِیْفِیْنِ مِیْنِ عَمَلَانِیْ کَرَامِ وَ مَقَاتِلِیْنِ عِظَامِ حَرَمِیْنِ شَرِیْفِیْنِ نَاوِیْہَا اللّٰہُ شَرَفًا وَ تَعْظِیْمًا کَیْ جُو
 قَاوَسِیْ مَبَارَکَہِیْ مَقْدُوسِیْ نُوْہِ بِالْکُلِّ حَقِّیْ وَ حَسْبِیْ مِیْنِ اَرْسَالَانُوْیْ کُوْا اَنْ کَا مَنَا اَوْ اَنْ کَیْ مَطْلَبِیْ تَمْلِیْ
 کَرْنَا نِبَہَیْتِیْ شُرُوْریْ ہِیْ۔ ذٰلِکَ مَا عِنْدِیْ وَ اللّٰہُ سَمِیْعٌ وَ عَلٰی اَعْمٰی وَ عَلٰی جِلْدِیْ اَنْہِیْ
 وَ اَحْکَمُ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی حَبِیْبِہِ الْاَکْرَمِ سَیِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ مَّعْدِنِ الْبُیُودِ وَالْکَرَمِ
 وَاللهُ وَجْهٌ اَجْمَعِیْنَ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ۔ کِتَابِ عِبَادَةِ الْمَذَنْبِ الْفَقِیْرِ الْوَحْدِیِّ مُحَمَّدِ بْنِ الْمَدْعُوْمِ
 بِنِیْلَامِ رَسُوْلِ الْبَہَا وَ لَقُوْیْ عَفٰی عَنْہُ بِمَحْمُوْدِ الْمَصْطَفٰی النَّبِیِّ الْاَمْرِیْ وَاللهُ صَلٰی اللّٰہُ تَعَالٰی
 عَلَیْہِ وَ اٰلِہٖ وَسَلَّم۔

فقیر غلام رسول محمدی سنی عفی عنہ
 حنفی قادری رشتہ دار بہار و لپور

فتاویٰ گڑھی اختیار خان بہار و لپور

(۱۰۴) حکم الحرج من استفتاء کا کافی جواب پور سہ ماہی و جواب ہے۔ اور میں نہ علم ہوں اور

نہ مفتی، صرف سرکارِ بد قرآنِ مطہر تم لاسم اللہ اعظم سمیع بعیر عظیم و خیر بر فائز و ضرور بر زبان و
 مکان مظلوم نہر سید المرسلین محبوب رب العالمین کاسم اللہ اذاتی اولین و آخرین المنشرہ عن اوقاف
 البشریۃ والماء والظہن مسئلۃ اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین وبارک وسلم الی یوم الدین کانت
 خوان اور سب آسان حضرت حسان ہوا الحمد للہ علی احسنہ توین ابیاد وکرملین صلوات اللہ علیہم
 اجمعین متفق علیہ کفر ہے۔ حضرت مولانا نے دوم رحمۃ القیوم کے ایک شعر پر جو شل شیر حملہ آور ہے
 ختم کرتا ہوں ہے

کیست کافر غافل از ایمان شیخ : کیست مردود بیخہ از شان شیخ

ایک دعا اور بھی سن لیجئے ہے

کافراں دیندا حمد بالبشر : چوں ندیدند از دے الشق القمر
 ہاں وہاں ترک مدکن مہساں : وز نہ ابلیسے شوی اند چہاں
 فقط عبدی البخار محمد یار فریدی محمدی معینی خشتی قادری بقلم خود از گری امتیاز ناں بیابا بہر واپور

فستوا کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

۱۰۷۱ / الجواب وبالله التوفیق فتاویٰ حسام الحرمین میں نے خود دیکھا مفتیانِ اعظم نے جو
 جو کچھ لکھا ہے بالکل صحیح و درست۔ اہل اسلام کو ان فتاویٰ کے کا ماننا اور ان کے مطابق عمل
 کرنا نہایت ضروری ہے۔ کتبہ ابو یوسف محمد شریف الجنبی، لکھنوی عناد اللہ عنہ
 ۱۰۸۱ / حسام الحرمین میں جو فتوے مندرج ہیں وہ حق اور صواب ہیں جو ان کو نہ ملنے خود کافر
 اور بیابان ہے۔ ابوالیکس امام الدین حنفی قادری رضوی عنفی عنہ از کوٹلی لوہاراں
 ضلع سیالکوٹ۔

۱۰۹۰ / الجواب صحیح ابو صالح سیّد مسیحین امام مسجد کوٹلی لوہاراں

marfat.com

Marfat.com

فتوائے کھڑوہ سیال ضلع سیالکوٹ

(۱۱۰) حام الحرمین تہایت صح فنانے کا مجموعہ ہے۔ علمائے حرمین کا اتباع ضروری ہے۔ جو تعارض سوال میں درج ہیں وہ واقعی کفریات ہیں خداوند مقدس پر عبوث کی تہمت لگانا صریح کفر ہے انبیاء باللہ علیہ السلام القیاس حضور پر شفع یوم النشور علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین خواہ کسی طرح ہو کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلماؤکم الفقیر المستید فتح علیشاہ القامی عنی عنہ۔ من مقام کھڑوہ من مضافات سیالکوٹ۔

فتوائے چتوڑ۔ راجپوتانہ

(۱۱۱) بیشک فنانے حام الحرمین حق ہیں اذان میں جن جن کو کافر کہا گیا وہ واقعی کافر ہیں ہر مسلمان کو ان کا ماننا ضروری ہے۔ بجز ان کا کفر ایسا کذب ہوتا ہے کہ بقول علمائے کرام ان کے اقوال سے واقف ہو کر بھی جو شخص ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور حام الحرمین میں تو ان خبثا کے اقوال کی عبارتیں ان کی اصل کتابوں سے صغیر بصفہ نقل کر دی گئیں جن کو دیکھ کر ہر منصف حق، ہل میں تمیز کر سکتا ہے اور مسلمانوں کو ایسے خبثا سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ ہذا هو الحق الشریع وخلافہ باطل قبیح واللہ تعالیٰ اعلم الفقیر عبد اللہ کریم غفر اللہ عنہ الرئیس۔ چتوڑی

فتوائے مفتی لدھیانہ

www.fat.com

امابعد . استغفار میں جو کچھ درج ہے وہ سب صحیح ہے تمام مسلمانان ہر سنت و جماعت کو کتاب مستطاب حسام الحرمین کے مندرجہ قوائد نے کو مان کر ان پر عمل پیرا ہونا لازم ہے اس کے سوا ایک دیگر کتاب "تقدیس لکھنؤ میں توہین الشریعہ و تحقیر" مصدقہ علمائے اہل بیت و ائمہ اربعین شریفین زاد ہما شہ شرفا و تعظیما میں بھی اسی طرح لکھا ہے جیسے کہ کتاب حسام الحرمین یہ بات طے شدہ ہے کہ عقائد و اقوال مندرجہ استغفار کلمات کفریہ ہیں پس تمام مسلمانان اہل سنت و جماعت کو حدیث شریف فرمایا کہ وایاہم اوریات واما بنسبتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین اور ولا تکرکوا الی الذین ظلموا فمستکم النار پر عمل کر کے ان مذکورہ بالا اشخاص اور ان کے پیروؤں سے مقاطعہ کرنا ضروری ہے جب تک کہ وہ عمل الاعلان تحریری توبہ نہ کریں . واللہ اعلم بالصواب . فقیر قاضی فضل محمد عارف اللہ عنہ سنی حنفی نقشبندی مجددی مقیم نودھیانہ پنجاب .

فتوائے دہلی

(۱۱۳) اس عاجز کا یہ کہاں زہرہ کہ حضرات علمائے کرام حرمین شریفین کے مخالف لب کشائی کر کے ان حضرات نے جو کچھ فرمایا حق و واجب العمل ہے . فقط محمد مظہر اللہ غفرلہ ہم مسجد ستیمپوری دہلی

فتوے مزنگ لاہور

(۱۱۴) باسمہ سبحنہ الحواب بعون الملک الوہاب قدوس حسام الحرمین شریفین زاد ہما اللہ شریفاً و تکریماً حق میں . ولحق الحق و احوی بالقبول اہل اسلام کو ان کا ماننا لازم بلکہ لازم ہے اور ان پر عمل کرنا لازمی امر ہے . مذکورہ اشخاص ذہانت فی بینا پ ہیں . ان سے اعتقاد کل ضروری ہے . ہذا ما عندنا و اللہ تعالیٰ اعلم و علیم و احکم .

marfat.com

والا العبد المذنب العزیز ابو شید محمد عبید العزیز حفظہ اللہ عنہ خلیفہ جامع مسجد مزنگ لاہور
متصل چاہتہ دار۔

۱۱۵) فتاویٰ عرب میں جو کچھ ہے چاہے کسی شخص یا کسی قول یا فعل کی بابت بیان اور حکم ہے، وہ
سب مسلمانوں کو ماسلام لازم آتا ہے۔ جیسا کہ عجیب مصیب نے تحریر فرمایا ہے۔
گل محمدیام مسجدنا احمدیہ۔ محلہ چاہ پکھواڑہ۔ مزنگ لاہور

فتوٰ سہا اور ضلع ایٹ

۱۱۶) حضرت مجددیہ مہر خواجہ غیاث الدین بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہم سب متبع ہیں اور اس
بارے میں ان کی تصریحات و تحقیقات طبع کی طرف رجوع کرنا بہت کافی و کافی بہ نسبت اس
کے کہ اب کسی سے جدید فتوے حاصل کئے جائیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔
فقط رقیہ بیچہ ابوبکر عبید اللہ علیہ السلام

فتوٰ مدائن

۱۱۷) ہم احرار کے فتاویٰ حق میں اور مسلمانوں پر ان کا ماسلام لازم اور ضروری اور واجب العمل
ہے۔ ان فتوایں کا انکار گمراہی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ بہاری قادری خفی رضوی مقیم
مدائن۔

فتوٰ بھیں ضلع جلم

www.marfat.com

نبیل احمد و رشید احمد میں۔ نجدی گروہ متبعین محمد بن عبد الوہاب نجدی سے بھی زیادہ خطرناک ہیں کیوں کہ نجدی تو پہلے ہی سے مسلمانانِ مقلدین سے الگ تھلگ ہو گئے۔ مسلمانوں کو ان کے عقائد خبیثہ سے آگاہی ہوگئی اور ان سے محبت ہو گئے۔ لیکن دیوبندی خفی و بال نہ خفی مسلمانوں سے شک و شبہ ہو کر گویا صلوے میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں۔ اعلیٰ اللہ عنہم اور اب تو ابنِ سعود نجدی کے مداح بن کر مسلمانوں سے انہوں نے علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ بہر حال نجدیوں اور دیوبندیوں کے دلوں میں خدا و رسول خدا کی کچھ عظمت نہیں ہے۔ امکانِ کذب باری کے قائل ہو کر انہوں نے توہینِ باری تعالیٰ کے جہم کا ارتکاب کیا۔ حضور سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیصِ شان میں مشرکین سے بھی بڑھ گئے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم معاذ اللہ حیوانات اور مجاہدین کی طرح اور شیطان کے علم سے کم بتایا۔ میلاد النبی کو کنیا کے سوگم سے تشبیہ دی اور میلاد کرنے والوں کو مشرک کہا۔ اے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لا یؤمن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس اجمعین اور چوں کہ ان لوگوں کے دلوں میں حبِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذرہ بھی موجود نہیں۔ اس لئے یہ خارج از اسلام اور کافر ہیں۔ جیسا کہ علمائے حرمین شریفین کا تامل و مفصل فتویٰ ان کی نسبت صادر ہو چکا ہے۔ والسلام خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ از جہیں تحصیلِ چکوال ضلع جہلم۔

(۱۱۹) الجواب صحیح احمد دین واعظ الاسلام۔ از باب وستیہائی ضلع جہلم۔

(۱۲۰) الجواب محمد فضل الحسن عفا اللہ عنہ (مولوی فاضل امدیس عربی گورنمنٹ ہائی اسکول چکوال ضلع جہلم۔

فتوے سنہیل ضلع مراد آباد

(۱۲۱) مجموعہ حرام الحرمین میں نے از اول تا آخر دیکھا اس کے سب فتاویٰ حق اور اقوال معتبرہ ہیں۔

اور کیوں نہ ہوں کہ ان میں ان علمائے کرام کی تصانیف کے دریاؤں میں جہنم کو صلاہ فضل

Marfat.com

کمال کے فہم جنوری کا بھی شرف حاصل ہے۔ واقعی غلام احمد قادیانی، قائم نامہ نو نوی، پرشید اور کٹوہی
 خدیں احمد انہی، اثرات ملی تھا تو اپنے مذکورہ بالا اقوال کی بنا پر کافر مرتد خارج از اسلام ہیں
 اودان کے اقوال کی کفری مراد ایسی ظاہر ہے۔ کہ ان میں کسی ایسی تاویل کی گنجائش نہیں جس سے اُن کا
 اسلام ثابت ہو سکے۔ لہذا جو شخص یا جو اقوال مذکورہ پر مطلع ہونے کے اُن کو مسلمان جانے یا اُن
 کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

کتبہ محمد امین القادیانی مدظلہ العالی اسلامیہ المذہبہ میں منجمل۔

فتوے دادوں ضلع عسکریہ

(۱۲۲) الجواب وهو الموفق بالصدق والصواب كتاب حاتم المحرمين بے شک درست
 اندہاں کل صحیح اودہ باریب قابل مل ہے۔ جن جن اشخاص پر جو جو حکم بتایا گیا وہ میرے نزدیک یقیناً
 مستحاجز ناحق و صواب ہے۔ اودہ شخص بلکہ شریعت غرائے محمدیہ علی اللہ تعالیٰ علی صاحبہا و
 آلہ و سلم و کرم ایسے ہی ہیں۔ اودہ جو شخص ان ملا عنہ کے اقوال خبیثہ پر یقینی اطلاع پا کر ان کو
 مسلمان جانے وہ کفر میں ان کا ساتھی ہے۔ الیاذ باللہ العلی العظیم اُن کی یہ بجائیک
 کالی بلا اس کو بھی پست گئی۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ بالصواب علم و علوٰ علیہ اتم و احکم۔

وانا الفقیر القادری محمد المدعو لجماد الدین الجمالی غفرلہ

(۱۲۳) میں عجیب کی حوت بھرت تصدیق کرتا ہوں۔ فقیر غلام محی الدین قادری جمالی غفرلہ

فتوای شاہجہان پور

۱۲۴۱ جہانگیر آباد قادیانی مرتد احمد قادیانی مدظلہ العالی اسلامیہ المذہبہ میں منجمل۔

اسلام کی شان اقدس میں سنت گستاخیاں اور عیدہ دہنیاں کی ہیں اور نافوتوی نے اپنی کتاب تحفہ الایمان میں نئے نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر عمل ٹھہرایا اور رشید احمد گنگوہی نے امکان کذب باری کو تسلیم کیا بلکہ محمود حسن دیوبندی نے جسے ولایتیہ شیخ الہند کا خطاب دیتے ہیں ہر عیب کا ذات باری میں امکان مانا۔ اور خلیل احمد انبہشی نے کتاب بزمین قاطعہ مصدقہ رشید احمد گنگوہی میں علم اقدس کو شیطان کے علم سے کم بتایا اور اشرف علی تھانوی نے کتاب حفظ الایمان میں علم اقدس کو بچوں پاگلوں وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی اور بہت کچھ خرافات بکے جس کی بنا پر علمائے حرمین طہیین زادہما اللہ شرف نے کفر کے فتوے دیے جو حرام الحرمین میں سب موجود ہیں جہاں الحرمین کے فساد سے کفر موافق ہر مسلمان کو عمل کرنا چاہیے بلکہ یہ سب فتوے درست اور صحیح ہیں اور ان کے حق ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں۔

خادم الاطباء فقیر سلامت اللہ قادری رضوی عفی عنہ۔ از رنگین چوپال شاہجہان پور

فستق کجودر ضلع جالندھر

(۱۲۵) کتاب بزمین قاطعہ مؤلفہ موادی خلیل احمد مصدقہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی صفحہ ۲ میں لکھا ہے۔ امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے۔ اور اس پر طعن کرنا مشائخ پر طعن کرنا ہے۔ اور اس پر تعجب کرنا محض لاعلمی ہے۔ مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں امکان کذب کے قائل ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۵۱ میں ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے صفحہ ۵۲ میں ہے ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شیطان اور ملک الموت کا علم حضرت محمد ﷺ سے زیادہ ہے۔ اور یہ قرآن

سے ثابت ہے۔ حضرت کی دستِ علم قرآن سے ثابت نہیں۔ دوسری عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ حضورِ انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم ملک الموت کے برابر بھی نہیں زیادہ ہوتا تو عظیم ہو جاتا۔ مولوی اشرف علی تھانوی حفظہ الایمان صفت میں لکھتے ہیں۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بکر و عیسیٰ و یحییٰ و یونس و ہر مومن و نبیہم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یہ اقوال بالکل ہی اور گمراہی پیدا کرنے والے ہیں۔ ہر مومن مسلمان کو اپنے مذہب سے توبہ کرنی چاہیے۔ ان اقوال کا قائل اور ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص گمراہ ہے۔ حرام الحرمین کے فتاویٰ مجاہدین اور علمائے حق کے لکھے ہوئے ہیں۔ براہین قاطعہ کے دیگر مقاموں پر فائدہ علی السلام و میلا و شریف کو بھی نہ جاننا کہتا ہے یہ بھی غلط ہے۔ ایسی بیہودہ کتاب کا اثر ختمی دست نہیں ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق تو فتاویٰ مطبوعہ کثرت سے ہیں جن میں اس کو قطعی کافر کہنا گیا ہے۔ اور دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ فقیر سید محمد حنیف چشتی مفتی محمود ضلع جالندھر۔

فتاویٰ منوعہ عظیم گڑھ

(۱۲۶۱) فتاویٰ منوعہ حرام الحرمین بہت درست اور حق ہیں۔ مجمع العلماء مسلمانوں کو اس کا اتنا ضرور دیکھنا ہے۔ یہ بالکل نون کا ذکر نہیں۔ ابو الہمام احمد علی لاہوری نامہ مجتہدین ضلع عظیم گڑھ

مختصر آئینہ منکر و منکر

(۱۲۶۱) اہل ایمان کے لئے رسالہ قاہرہ حرام الحرمین حجت قوی ہے۔ اہل سنت اس رسالہ متبکرا ہے۔ سید محمد حنیف چشتی لاہوری نامہ مجتہدین ضلع عظیم گڑھ

اس کے مصنف مجدد مائتہ حاضر و صاحب حجت قاسم الامام الخفیه شیخ الاسلام بجز العلوم علامہ زخار
مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری حنفی سنی بریلوی قدس سرہ میں۔ اس رسالہ پر ہم اہلسنت
کو مل کرنا واجب ہے۔ کیونکہ وہ ہم اہلسنت کے امام تھے پس اہلسنت بریلوی قدس سرہ پر اور
آپ کی تصانیف پر اعتراض کرنے والا وہابی خبیث ہے۔ اور وہابیہ کے لئے علمائے عرب بالخصوص
مفتیان حرمین طہیین کا یہ فتوئے ہے۔ من لا یكفر الجدیة الوهابیہ فہو کافر جو شخص نجدیوں
اور وہابیوں کو کافر نہ کہے تو وہ کافر ہے اور کفر بھی ایسا سخت کہ من شک فی کفر وہ ذابہ قد کفر
یعنی جو شخص وہابیوں و یونیدیوں کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کے کافر ہونے میں
شک کرے وہ خود کافر ہے۔ فتاویٰ الحرمین اور افتائے حرمین کا تانا بٹانا عظیمہ ملاحظہ ہو کہ اعلیٰ حضرت
مجدد مائتہ حاضرہ کو علمائے عرب و مفتیان حرمین طہیین نے کن خطاب سے یاد کیا اور آپ کی ذات
بابرکات کو مقتنات سے جانا اور آپ کے وجود پر افتخار فرمایا۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علو

جل مجدہ اتم و اکمل۔ حسرہ الراجی لطف رب العزیز

عبد الباقی الامام السید حیدر شاہ القادری الخفی بجزوالہ
المقیم فی معسکر بنگلور



فتوئے امروہہ ضلع مراد آباد

(۱۲۸) ان اقوال کے کفر یہ ہونے میں جو حکم فتاویٰ سام الحرمین میں دیا گیا ہے حق ہے۔ مسلمانوں
کے لئے واجب الاعتقاد واجب العمل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد خلیل عفی عنہ مدرس مدرسہ اہلسنت و جماعت مسماۃ مجدد سید محمدیہ خفیه امروہہ

(۱۲۹) علمائے حرمین شریفین کی رائے سے ملے متفق ہوں۔
marfat.com

(۱۳۰) الجواب مصیبتہ سعید احمد عفی عنہ مدس دوم در محمدیہ خفیہ امر وہ
(۱۳۱) الجواب مصیبتہ واللجب مصیبت عبد الحمید تعلیم خود عفی عنہ مدس دوم در محمدیہ خفیہ امر وہ

غفلت سے کھنڈہ ضلع ہوشیار پور

(۱۳۲) جو کچھ عام الحرمین میں لکھا ہے بالکل صحیح و درست ہے۔ اس پر عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم بلکہ
الزم ہے۔ مسلم مع نووی جلد ۱ صفحہ ۲۸ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ یكون في آخر الزمان دجالون كذا ابون یا نونکہ من
الاحادیث بحالہ تصحوا لا تنكروا ابا ذکرا یا کما یا کما لا یصلونکہ ولا یفتنونکہ آخر
زمانہ میں کچھ لوگ ہوں گے بڑے دھوکے باز بڑے جھوٹے تمہارے پاس وہ آئیں گے جو
نہ تم نے سنیں نہ تمہارے باپ دادا نے ان سے دور بھاگو انہیں اپنے پاس سے دور کر دو وہ تم
کو گمراہ نہ کریں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈالیں۔

عن الزیجی لعنہ اللہ القوی امجد علی غفر اللہ لہ مقام کھنڈہ ضلع ہوشیار پور پنجاب۔

فساد دیگر از لاہور

(۱۳۳) حامد ادم صلیا جو شخص گنہگار و دیوبندی مذکورین کا معتقد ہو وہ ضرور دہلی
کافر و مرتد ہے اس کی لکھ گوی و قبیلہ روئی وغیرہ کا کوئی اعتبار نہیں وہ تو لہ تعالیٰ دین اناس
من یقول امنا باللہ و بالیوم الآخر و ما ہم بمؤمنین کا مصداق ہو کر اہل اسلام سے خارج ہو گیا
گوینا ہر مسلمان کہلاتے حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمۃ نے آیات منافقین میں تمام

گمراہ مگر بہت سے مفسدین و شرعیہ میں لکھتے ہیں

اے بسا ایس آدم روی ہست : پس بہر دستے بناو داد دست

دیوبندی علماء آدم نما ایس ہیں۔ مسلمانوں کی بولی بول کر کافر بناتے ہیں۔ جیسے مشنوی میں فرماتے ہیں ے زانکہ صیاد آورد باجم منسیر : تا فرید مرغ را آن مرغ گسیر

ان لوگوں کا کفر و الحاد ان کی تعنیفات مروجہ سے ظہر من الشمس ہے۔ مسلمانوں پر رحمت قائم ہو گئی۔ اہل اسلام ایسے ڈاکوؤں سے ایمان پچائیں اور ان کی چرب سانی و وساوس شیطانیانہ اور دھوکوں سے بچیں۔ کتاب حسام الحرمین شریف ایسے ڈاکوؤں سے بچنے کے لئے نہایت عمدہ کتاب ہے۔ بلکہ سیر ایمان ہے۔ مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا فرض ہے۔ اور جو شخص اس کو بڑا کہے اُسے مروجہ دینی دیوبندی سمجھیں۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی نے دعوئے رسالت کلم کھلا کیا۔ اور نبی علیہم السلام کی سنت توہین کی، اس کے کفریات و تعدا و تہسی میں جو شخص ایسے محمدوں کو کافر نہ جانے وہ خود کافر ہوتا ہے۔ فقیر سائے القدر محمد بنی بخش حلوانی لاہوری کان اللہ

(۱۳۴) واقعی کتاب حسام الحرمین شریف پر عمل کرنا سنت و جماعت کے لئے ایمان کی پھر ہے جو اُسے بڑا کہے وہ کاذب اور گمراہ گر ہے۔ سید محمد علی شاہ مال لاہوری۔

(۱۳۵) حسام الحرمین واقعی صحیح کتاب ہے۔ فی زمانہ سستی ایمان کے لیے اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔ اور اس کا خلافت خلافت و مضلالت ہے۔ محمد فضل الرحمن مفتی

فوائے وزیر آباد

(۱۳۶) واقعی ایسے عقائد والے شخص دائرہ اسلام سے خارج ہیں لہذا ایسے شخصوں کے ساتھ اہل اسلام کو مؤانست و نزاکت و شاربیت و مجالست کرنا شرعاً حرام ہے۔ دیوبندی ہو یا ہے قادیانی ہو۔ واللہ یحکمی من یشاء الیٰ ہر اظ مستقیم و من یضلل فلا ہادی لہ اور کتاب حسام الحرمین کو غلط فہمی سے پڑھا کر ایسے عقائد میں گمراہی ہو سکتی ہے۔

زنگیاں مدرسہ دارالعلوم۔

(۱۳۹۱) الجواب صحیح وللجیب مصیب العبد فقیر محمد غفرلہ العبد مدرس مدرّس المدارس کانپور
(۱۴۰۱) جواب صحیح ہے اور عجیب بھیج ہے۔ واقعی ان فتوؤں پر عمل کرنا ضروری ہے اور امور بالا
کے معتقد کافر اور مرتد ہیں۔ کتبہ محمد سلیمان عفا عنہ ذنوبہ خادم آستانہ احمدیہ کانپور
(۱۴۱۱) الجواب حق لا شک فیہ خادم العلماء ابوالمکرم محمد وسیم خاں عفا عنہ المنان دارالعلوم مدرسہ

دارالعلوم کانپور۔
فتوئے اولہ ضلع بریلی

(۱۴۲۱) نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم وعلىٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔ کتاب مستطاب
حسام الحرمین مصنفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد مایۃ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق
اور بلا ریب حق اور عین حق ہے۔ اس کتاب کی جلالیت اُس کے صفحات پر ضیاء سے ظاہر اس کی
رفعت مکان اُس کے اوراق پر فضا سے باہر جن علمائے اعلام و مقتدیان انام کے زیر دستخط
سے مزن ہے وہ برستیاں ہمارے لئے مایۃ ناز میں اور اُن کے مواہبیری اس کی تصدیق کے لئے
مہر میں جو کچھ اس کتاب میں مسطور ہے وہ بالکل واقع کے مطابق مسائل شرعیہ کے موافق ہے۔
مرزا غلام احمد قادیانی نے بیشک دعوئے نبوت کیا اس سے وہ مرتد ہوا۔ خلیل احمد انبہشی نے اپنی
کتاب براہین قاطعہ میں جس کی تصدیق رشید احمد گنگوہی نے کی رب ذوالجلال کو کذب پر قرار
ہونا لکھا سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان و ملک الموت کی وسعت علم سے کم بتایا۔
شہ فیل تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور کے علم کو زید و عمر و اوسبی و مجنون و حیوانات
و بہائم کے علم کے برابر لکھا۔ ہر مسلمان جس کے دل میں ایک ذرہ ایمان ہوگا۔ وہ صاف اپنے ایمان
سے فیصلہ کرے گا۔ آیا یہ کلیات شان اقدس میں توہین میں یا نہیں۔ انہیں توہین امیر کلمات کے قائل
یہ عمل نہیں۔ کفر و اقسام کے فتوے۔ یہ تمام عقائد ان کے خلاف ہیں۔ صورت کو دیکھ کر ان

marfat.com

کے معرکہ کید سے محفوظ رہیں۔ حررہ الفقیر القادر محمد عبد الحفیظ الحقیقی استغفری عنہ ابن الحضرة عظیم
 البکر مولانا البرہوی الحافظ المحکم الحاج محمد عبد المجید القادری الانوار البرہوی ادام اللہ علیہما علانہ۔
 و ۱۴۴۳ھ الحمد للہ الذی نور قلوبنا بنور الایمان ووفانا من شر الفرقة الضالہ للضلۃ
 الوهابیۃ وجميع المرتدین واهل الطغیان وفضل الصلوة واکمل السلام علی النبی
 العالم ما یكون وما کان المنزہ من کل لیب وفتن وعلی الہ صحبہ رفیع المکان
 واولیاء ائمہ وعلما عملتہ ذوی الفضل والاحسان۔ امین بیشک کتاب الاحزاب
 حسام الحرمین حق و صواب اور اہل سنت و جماعت کی جان کا ایمان اور ایمان کی جان دلوں کا سرور
 آنکھوں کا نور اور اللہ واحد قہار اور اس کے حبیب سید ابراہیم وعلی وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے دشمنوں کے سروں پر غیظ و غضب کا پہاڑ ان کی آنکھوں میں غصہ و غم کا جلتا کھٹکا انگار اور خار اور
 دلوں میں رنج و الم کا خنجر آبدار ہے۔ لاریب اس میں علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین شریفین زاد
 ہما اللہ شرفاً و تسمیائے ان سرگروہ و ہادیہ ملائمہ مذکورین فی السؤال اور قلام احمد مرزا قاریانی خدام
 اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرہ ان کے عقائد خبیثہ فاسدہ و اقوال کفریہ باطلہ کے سبب فتوائی کفر و
 اعداویا اور صاف صاف بالاتفاق فرمایا اور حکم شرعی مساویا کہ من شد فی کفر و عذاب
 فقد کفر جو ان خبیثائے ملائمہ کے اقوال کفریہ پر مطلع نبوکزان کے کفر و عذاب میں شک کرے۔
 وہ بھی انہیں جیسا کہ کافر و مرتد ہے۔ اس لیے کہ اس نے اللہ عزوجل کی جدالت و عزت محمد
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و حرمت کو ہلکا جانا اور ان کے بدگوئیوں کو کافرنہ جانا
 واللہ تعالیٰ اعلم و علماہم واکرم۔

بیشک

الحفیظ الحقیقی جناب القدیر محمد عبد الطیف القادری الحقیقی استغفری الانوار البرہوی عنہ
 و من والدیہ محمد بن النبی الزون الحسین علیہ علی الہ و صحابہ فضل الصلوة و التسمیہ اجمعین برحمتہ یا
 ارحم الراحمین بیشک

marfat.com

فستوائے وانی ضلع منی تال

(۱۴۴) حجام الحرمین شریف کے فتاویٰ سرسرقہ و ہدایت میں ان کا ماننا اور ان پر عمل کرنا مسلمانوں کے لئے لازم و ضروری ہے ان کا خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ بدین بندہ شیاطین واللہ تعالیٰ اعلم۔
 وعلماؤم حررہ ابوالفیاض عیسیٰ علیہ السلام خادمہ معین الاسلام ہمدانی۔
 (۱۴۵) هذا الجواب صحیحہ واللہ تعالیٰ اعلم وعلماؤم کتبہ محمد اسماعیل

فستوائے مان بھوم

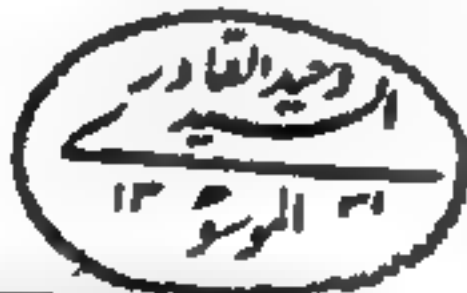
(۱۴۶) علمائے حرمین شریفین نے ان کے اقوال پر مطلع ہو کر فتویٰ دیا اور ان کو حق تھا نہ ایسے اقوال طعن نہ کہنے والے کے لئے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم صاف صاف بیان فرمادیں۔ مولیٰ تعالیٰ ان کو بہتر جزا دے آمین۔ حجام الحرمین شریفین کے فتاویٰ بیشک حق ہیں ان میں شک کرنے والا وہی ہیں جو اللہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں۔ کل مسلمانوں کو ان کا ماننا اور ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔
 واللہ اعلم بالصواب فتیہ ابوالکشف محمد عیسیٰ علیہ السلام غفرلہ ذنوبہ بدرستہ سدا سلامیہ کنوا ویرہ ضلع مان بھوم

فستوائے حیدر آباد کن

(۱۴۷) سب اقادیان گشتوی نانوتوی انہی تھانوی اک ہرزہ سران اور یوہ گوئی اور
 نساخی و سدا سلامیہ کنوا ویرہ ضلع مان بھوم

marfat.com

رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت ملطریقہ سے دیا ہے، فقار سے حمام الحرمین میں بھی ان کی ماہی خبر ل
گئی ہے۔ ہدایت پر انیوالوں کے لئے یہ بہترین کتاب ہے۔ البتہ جن کے قلب پر قساوت کی
مہر لگا دی گئی ان کے لئے تو قرآن شریف ہی ہدایت کا ذریعہ بن سکتا ہے اور نہ رسولوں کی تبلیغ
ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ۔ اور مان خبیث عقائد کے سب سے بڑا فتنہ جو ان کی کتابوں
سے برپا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ جس کسی مسلمان کو انہوں نے اپنے عقائد سے چاہے جزییات ہی میں
کیوں نہ ہوں مختلف پایا ساتھ ہی اس کو کافر ٹھہرایا ان کی اس کوتاہ نظری اور کافر گری کے باعث
ان کے ہم خیال محدودے چند ہوا دیوں کے سوا باقی روئے زمین کے چالیس کروڑ مسلمان کافر ٹھہرتے
ہیں۔ البتہ اللہ جس گروہ کا جس سے شام تک یہ کام ہو کہ مسلمانوں کو کافر بنایا کرے ان کی متعلق
جو کچھ بھی کہا جائے کم ہے۔ اور ان کی اس کافر گری کے سبب علمائے حرمین نے اپنی کتاب حسام
الحرمین میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ سراسر حق ہے۔ اس کتاب کے طبع ہونے کے بعد سے حق واضح
اور باطل سترنگوں ہو چکا خود اس کتاب کا اسم گرامی اپنی حقانیت کا آپ فاضل ہے اللہ تعالیٰ سے
دعا ہے کہ پروردگار عالم ہر عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کافر گروں کے شر و روایات سے
مامون و مصون رکھے۔ المحیب المصیب فی حق اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا و شاہ الحسینی واعظ مکہ مسجد
حیدر آباد دکن۔



(۱۴۸) الجواب صحیح احمد حسین

(۱۴۹) المحیب المصیب لبیب مصیب

(۱۵۰) نعم الجواب لاریب فیہ

محی الدین قادری
سید شاہ لطیف رحمہ

(۱۵۱) المحیب مصیب جو شخص ان حضرات و بانی اعتقاد و حنفی فروع کی کتابیں دیکھتا ہے، تو
پتا ہے کہ ہر قدم پر بل حق کی تحقیر و حبیب خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اپنی دانست
میں تحقیر کرتے ہیں اور اسی دن اسی فکر میں اپنی عمر گزارتے ہیں اور روز ایک نیا مسئلہ اسی
موقف پر نکالتے ہیں حقیقت میں یہ لوگ فوابع شیعہ ہیں کہ ان کی غیر ذہنی رویہ یہ لوگ غیر عقلی

سے بدتر ہیں کہ ان کو ان کے طے اختلاف ہے اور ان حضرات کو حبیب خدا سے عداوت ہے۔ یہ بدو
لیطفوا نور اللہ با فواہم ^{واللہ} متعمدہ و لو کرہ الکافرون۔



الفقیر عبد القادر قادری حیدر آبادی سیئر برہ و غیر شعبہ و فیات
کلیہ جامعہ عثمانیہ (حیدر آباد دکن)

فتوے سورت

(۱۵۲) کتاب مستطاب حسام الحرمین شریف بیشک حسام اہل اسلام ہے اس کتاب فیض نصاب
میں حرمین طہیین زاد سما اللہ شرفاً و تکریماً کے اکابر علمائے کرام و مفتیان عظام نے قادیانی ناٹوئی
گٹھوئی ابھٹی تھانوی پر نام بنام فتوے دیے ہیں کہ یہ لوگ اپنے اپنے عقائد خبیثہ و کفریات ملعونہ
کے سبب اسلام سے خارج کافر مرتد بدین گمراہ گمراہ ہیں جو شخص ان کے عقائد کفریہ سے
واقف ہو کر باوجود علم اور سمجھنے کے ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی
کافر مرتد گمراہ ہے یہ سب صحیح اور قابل عمل ہیں۔ مسلمانوں کو اسی کے مطابق عمل کرنا چاہیے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتب المسکین سید غیاث الدین بن مولانا فاضل سید غلام محی الدین سنی حنفی قادری نقشبندی
غفرلہ و والدین فی الحال مقیم سورت۔

(۱۵۳) الجواب صحیحہ غلام محی الدین قادری غفرلہ اللہ ذنبہ

(۱۵۴) الجواب صحیحہ سید احمد علی مغل منہ

(۱۵۵) الجواب صحیحہ غلام محمد

(۱۵۶) الجواب بے شک حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حرقاً حرفاً صحیح و درست اور

بجا و حق ہے۔ سب وجوہوں کا سوال میں تذکرہ ہے وہ یقیناً کافر مرتد ہیں اور حوائج کے کفریات

marfat.com

پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کے کافر مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ تمام مسلمانوں پر حرام الحرمین شریف کے احکام کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا شرعاً فرض ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد نظام الدین قادری برکاتی توحیدی دہلیت رسول غفرلہ از مقام سورت۔

فتوائے بھروج

۱۱۵۷ کتاب حرام الحرمین میرے پاس ہے اور میں نے تمام پڑھی ہے۔ اس کتاب میں قسم تان توئی گنگوہی زہبی تھانوی کا دیوانی اور ان کے ہم خیال شخصوں پر مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ سے کفر کے فتوے ہیں۔ اور یہ کہ جو شخص ان کے اقوال پر مطلع ہو کر کے بعد بھی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب سے کتاب حرام الحرمین شائع ہوئی ہے تب سے تو آج تک شاید کوئی ان کے عقیدہ والا ہی ان کو مسلمان مانتا ہو گا۔ ان کا کفر روشن اور سب کو معلوم ہو گیا ہے۔ ان لوگوں کی کتابوں سے بھی ان کے کفریات کا پورا روشن ثبوت ہے۔

نقطۃ الفقیر بندہ عباس میاں ولد مولوی علی میاں صاحب صدیقی ماجی مولوی محمد عباس صاحب
از بھوج لال بازار۔

فتوائے بی بدایون واصل

۱۱۵۸، الجواب دانتہ الملک للصلوات۔ اللہم صل وسلم وبارک علی من اوتی عنہم
الاولین والآخرین وعن الہ وصحبہ اجمعین۔ بے شک دعوتِ نبوت یا کسی نبی
اولیٰ تو میں یا حضور خاتم الانبیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو جدید نبی کا وجود جائز بتا کر ختم نبوت
کا بحال بنانا میری یا کسی اور کی ذمہ داری نہیں ہے۔ www.marfat.com

والسلام کے مطلق علم غیب سے انکار یا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم مقدسہ غیبیہ کو بچوں
 پاگلوں جانوروں کی طرح جاننا یا تشبیہ و نیاسا و انشاء حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم میں شیطان
 کے کم کہنایہ جملہ امور بوجہ تنقیص شان اقدس سرکار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر صریح ہیں۔
 پس علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین محرمین متعنا اللہ تعالیٰ بعلومہم کا ان امور اور ان کے قائلین
 و معتقدین کے متعلق کفر کا فتویٰ دینا حق و بجا اور کتاب حمام الحرمین "جوان فتاویٰ کا مجموعہ مزید
 توضیحات ہے صحیح و زیبا ہے۔ ہر مسلم پر واجب ہے کہ مذکورہ بالا الخویات سے مجتنب اور منقیاں
 عظام حرمین محرمین و علمائے کرام اہل سنت و جماعت کے ارشادات عالیہ کا معتقد و ملتزم رہے سرکار
 رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں غایت ادب کو اصل توحید اور اسی کو اہل حق کا
 مسلک سدید اور موہبت رب مجید و مقرر فضل مزید تصور کرے۔ ولنعم ما قبل و الله دقاتلہ
 ے ثابت ہوا کہ جملہ فسادات فساد میں : اصل الاصول بنیاد اس ماجر کی ہے۔
 واللہ الموفق للخیر والسؤل حسن الختام۔ حررہ الفقیر الموری میرزا احمد القادری کان اللہ فیہم شریکان فی النور
 موزعہ سببی۔

(۱۵۹۱) جواب صحیح ہے مولیٰ تعالیٰ مجیب لبیب کو اعظم عظیم غطا فرمائے۔ شیخ نور الحق،
 نذیر احمد چندی دیر غالب بمبئی

(۱۶۰) بے شک جن لوگوں کا ذکر استقامت کیا گیا ہے ان لوگوں کے اقوال سے اہل اسلام میں تفرقہ
 پڑ گیا۔ لہذا علمائے حرمین شریفین نے اور حضرت مجیب نے فتوے دیے ہیں جو لکھا ہے بجا ہے ایسے
 لوگوں سے بنا جتنا ہرگز جائز نہیں جب تک وہ علی الاعلان توبہ نہ کریں۔

ابوالمسود محمد سعد اللہ علی خادم مسجد زکریا بمبئی۔

(۱۶۱) ان جواب صحیح محمد ابراہیم الحق غفرلہ

(۱۶۲) اصل من اجاب حافظ عبد المجید دہلوی عن

(۱۶۳) ذلك كذا في مصدق لذلك محمد حسن احمد القادری البدری الامام سید مسند خود بخود بمبئی

(۱۶۱) حضرت مجیب صاحب دام فیضہ کا جواب صحیح ہے۔ بیشک مرزا غلام احمد قاریانی، ر
شید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد کے اقوال جو ان کی تصانیف میں موجود ہیں قطعاً یقیناً وہ
اقوال کفریہ ہیں بلکہ ایسا عقیدہ رکھنے والے کے کفر میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے من شک فی
فی کفرہ و عذابہ فقد کفر اللہ تعالیٰ اہل اسلام کو بد مذہبوں کے عقائد سے بچائے۔ آمین ثم آمین
حررہ محمد عبد الحسین علیہ السلام مسجد و مولیٰ تالاب

(۱۶۲) اصاب من اجاب: حافظ عبد الحق عفی عنہ ام مسجد فرستان خور و مہی
(۱۶۳) الجواب صحیح و الملجیب بخیر حررہ العبد الام محمد عبد اللہ عفی عنہ
(۱۶۴) صواب الجواب محمد عبد التالی عفا عنہ الازق پیش ام مسجد مجرہ محلہ
(۱۶۵) بیشک حسام الحرمین بیمار ان عقیدہ کے لئے ایک معجون شفا ہے۔

غلام الطبا، محمد احمد خان دہلوی

(۱۶۶) الحمد للہ مجھ خاکسار کا بھی یہی عقیدہ اور اسی پر اتفاق ہے۔ الجواب صحیح
عبد الحسین بن محمد علی دہلوی عفی عنہ

(۱۶۷) کتاب حسام الحرمین میں علمائے حرمین شریفین نے علمائے دہلیہ و یونہدیہ پر جو فتوے دیا
ہے فقیر کو اس سے اتفاق ہے۔ فقیر سید احمد علی بریلوی عفی عنہ

(۱۶۸) فتاویٰ حسام الحرمین حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
کی مساعی جمیدہ کا حق ایک اویس فیضیہ مذہبی ہے کہ حضرت مرحوم نے علمائے حرمین شریفین
کے رد و رد کہہ کر مسلمانان اہل سنت کے لئے مستند و معتبر فتاویٰ شری مرتب کر دیا ہے۔
اور یہ امر ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام و الصلوٰۃ کی امانت خواہ وہ کتنا ہی ہو کفر ہے۔ لہذا
فتاویٰ مذکور موافق کتب شرعیہ اور مطابقی مسلک حنفیہ ہے۔ اس سے انکار کفر و ضلالت ہے۔
نقطہ عبد الغفار حنفی

حرف حق منی و صل

marfat.com

Marfat.com

ہونے میں شک کرے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے بلاشبہ وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ ان لوگوں کے متعلق مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ زاد ہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً کے مفتیان کرام و فضلاء عظام نے جو حکم صادر فرمایا ہے جس کا مجموعہ حرام الحرمین کے نام طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے۔ حق ہے اور تمام امتِ معظموں سے صاحب الصلوٰۃ والسلام پر اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا فرض قطعی ہے وماذا بعد الحق الا الضلال هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب والمید المرجع والمآب

کتبہ العبد الموقر الی ولایہ محمود وجان استیٰ الحق القادری الفخاری ثم الجامیہ جود حفوری

الکاتھیار لدی



(۱۸۵۱) مذکورین فی سوال تاویان دیوبندی گشتوی البہی

تا توئی تھانوی نہ صرف مسائل فرعیہ جو بیہست میں مخالفت میں بلکہ در سوال جل و علاء سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن اولیٰ کرام سے جن حتیٰ کہ مسائل تنزیہ و تقدس باری و تکریم رسالت پناہی میں جو اعلیٰ و اہم و اقدم مسائل ضروریہ و مینیہ سے ہیں۔ ابن عبد الوہاب نجدی قسرن الشیطان و من تبعہ کے ہم عقیدہ ہیں جس نے تمام امت کو کافر مشرک کہا اور دروغ پر پاک سرور انبیاء صاحب لولاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عزم اکبر پہنچا دیا۔ فحکمہم اللہ تعالیٰ وخذنہم پس ان کا حکم یہی ہے جو حضرت مفتی صاحب اور شرافت مفتیان حرمین شریفین نے دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ التمام ولاحکم۔

کتبہ العبد العالی غلام مصطفیٰ استیٰ الحق القادری عفی عنہ

فتوئے دھوراجی کاٹھیاوار

(۱۸۶۱) مذکورین گروہ کے عقائد باطل اور مردود ہیں۔ اور عقیدہ اہلسنت و جماعت سے مطرود ان لوگوں کے کفر میں شک کو نہیں مطلق کافر ہیں الحق علیہ تحقیق و مفتیان حرمین

Marfat.com

شریفین نے ان لوگوں پر کفر کا فتوے دیا تھا باقی کافر بنی اور کیا اور حضرت مولانا بالعمزہ والفرز اولنا
حاجی بہت دین سیف الحق علی اعناق الکفرین مقبول بارگاہ ویزدان مولوی احمد رضا خاں صاحب
کافتوے مقدسہ حرم الحرمین ہر ایک مسلمان کے لئے تحفہ وارین ہے۔ ہر شخص مومن کو ماننا اور اس
پر عمل کرنا ضرور اور فرض ہے۔ اگر اصلاح اسلام و دین اور قوت ایمان یقین چاہتا ہو تو اس
کتاب پر عمل کرے اس کو اپنا وظیفہ کر لے جس کا ہر ایک کلمہ و سطر مستحق نظر و سیر اثر ہے۔ واللہ

بمکدی الی سواہ السبیل واللہ اعلم

اسلام النہالی قادم السلام علیہ التحکیم بن المولوی جامد صاحب المرحوم متون و حوراجی۔

(۱۸۷) کتاب مستطاب حرم الحرمین وہ کتاب ہے جس پر کامل اعتقاد رکھنا اور پورا عمل کرنا ہر
مسلمان کو لازم ہے۔ یہ کتاب لا جواب باصواب برحق ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام

ہاشم آثم عبد الحکیم بن حاجی مولوی عبد الحکیم ساکن و حوراجی کا ثیادار۔

(۱۸۸) جواب برحق ست۔ طالب العلم خادم الفقرا و احقر حاجی نور محمد بن ایوب صاحب۔

(۱۸۹) جواب صواب خادم العلم و صالح بن احمد میاں مرحوم بقلم خود

(۱۹۰) اللجیب مصیب فی جوابہ سعید الدین مدس مدسہ جامع مسجد و حوراجی کا ثیادار

(۱۹۱) جو جناب مولانا عبد الحکیم صاحب نے استفادہ کا جواب باصواب تحریر فرمایا ہے۔ اس پر تمام

اہل سنت و جماعت کو عقیدت مند ہونا چاہیئے اگر ذرا غرض جوئی شیطان کی طرح مارا گیا۔

بندہ حقیر فقیر حکیم محمد عبد الرشید خاں بدایونی دارو حال و حوراجی کا ثیادار۔

(۱۹۲) حرم الحرمین شریف میں جو قائل ہے میں وہ موافق کتب صحیحہ معتبرہ مذہب اہلسنت کے

درست بلکہ بہت ہی اچھے ہیں۔ لہذا اس کا خلاف مذہب اہلسنت کا خلاف ہے۔

فقیر حقیر خاکسار عبیدار محمد علی بن ابراہیم علی حال تقسیم قسیم خانہ اسلامیہ و حوراجی

(۱۹۳) کتاب مستند حرم الحرمین میں بیہین مرتد و ابیس کے کلمے میں قرآن شریف و حدیث نبوی

مستند تھا کہ کفر و کفر فرما ہے شک و شبہ نہ ہو جس شخص ان

بیدنیوں کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

راقم آثم خادم العلماء محمد میاں بن حاجی صالح میاں ساکن دھوراجی

تصدیقیت فتوایں مرقہ مظہر

۱۹۴۱ء حضرت مجیب ظہیم الاقدس نے جواب سوال میں جو کچھ افادہ فرمایا وہ حق و صواب بلا ارتیاب ہے۔ سوال میں جن اکابر دہلیہ کے نام درج ہیں۔ ان کے متعلق حرام الحرمین میں جو احکام تحریر فرمائے ہیں ان پر اعتقاد و جازم لازم واجب العمل میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ضیاء الدین الحسنی دہلی ساکن عفا عنہ رب العالمین۔

۱۹۵۱ء جواب سوال میں جو کچھ حضرت مجیب زیدت فہم و دامت برکاتہم نے تحریر فرمایا ہے۔ وہ عین حق ہے۔ بیشک یہ سب اشخاص منہجہ سوال موافق فتاویٰ حرام الحرمین کافر ہیں ان کے کفر میں شک و شبہ کرنے والا خود کافر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم عبدالحی قادری رضوی پسیل بھیتی بقلم خود

۱۹۶۱ء کتاب حرام الحرمین میں جن کی تکفیر کی گئی وہ حق ہے۔ وماذا بعد الحق الا الضلال والحق الحق ان یقبل۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد شمس الدین قادری رضوی ناگپوری غفرلہ ۱۹۶۱ء حرام الحرمین جس میں ان معنوں میں مذکورین فی سوال کی تکفیر علمائے کرام و ماؤنا النظام نے فرمائی ہے حق اور صواب ہے۔ بلکہ ان کے اقوال کفریہ پر مطلق ہو کر تکفیر نہ کرنیوالا بھی قطعاً انہیں میں سے ہے۔ کتب فقہ اس مسئلہ سے مملو ہیں کہ من شد فی کفرہ فقد کفر واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

فقیر البصیاء محمد حفیظ اللہ اعظمی قادری رضوی غفرلہ

۱۹۸۱ء حضرت سید کاظم ہزاہی مدظلہ العالی برکات مولوی سید محمد اویلا و مولوی محمد میاں صاحب

عظیم المکمل نے جواب بصواب تحریر فرمایا وہ بلاشبہ حق ہے۔ قادیانی لٹکوی تھا تو ہی انہی
تھا تو تو ہی مذکورہ سوال یقیناً مرتد ہیں۔

فتوے مبارکہ حاتم الحرمین قطعاً حق ہے۔ البتہ فی مطبع الرضا امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی

۱۹۹۱ء قبل علم حضرت شاہ محمد میاں صاحب کے ہر نقطہ سے اتفاق ہے۔ نقطہ

خاکسار ابواللہ شاد سید مسیح و حسین متوطن قصبہ شیش گڑھ ضلع بریلی۔

(۲۰۰) الجواب صحیح خادم العلماء علامہ احمد فریدی رضوی تعلیم خود

(۲۰۱) الجواب صحیح فضل احمد عفی عنہ

(۲۰۲) الجواب حق مدلل بالاصول والحق احق بالقبول وان انکرہ الجاحل الضلیل

وانا العبد الغریب السید محمد حسن عرب المدنی المغربی السنوی القادری النقشبندی

الفضل الرحمان عفی عنہ

(۲۰۳) الجواب صحیح والمنکر فضیم بشیر حسن دستکوی قادی رضوی عفی عنہ

فتوے سبیلی بھیت

(۲۰۴) الجواب والله الملم للصدق والصواب علمائے حرمین طہین نے جو کچھ تحریر فرمایا

ہے۔ وہ بالکل حق و مجاہد ہے۔ واجب القبول و لائق عمل ہے۔ حاتم الحرمین میں جو شائع ہو چکا ہے

یہ فتاویٰ اہل حق اور زانباں مختار کل حضرت حق میل و علاؤ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حق و صواب

ہیں اہل اسلام کو ان فتاویٰ پر اعتقاد رکھنا عمل کرنا فرض ہے اور جو جان بوجہ کر ان کو نہ مانے وہ ممکن

تہیں اس کی تصریح و تشریح و تفصیل و توضیح کتب مصنف امام العلماء سید الاولیاء وارث سنیہ

الرسول نائب خاتم الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حضرت عظیم البکر رحمۃ اللہ علیہ و الشریعہ و السنۃ

والطریقہ علی الاسلام والدین محمد و آتہ و حضر علیہم السلام و سنت امام اہل سنت مولانا مولوی حاجی

marfat.com

حافظ قاری مفتی شاہ احمد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولفظ اللہ تعالیٰ ولسلمین ببرکاتہ فی الدین والدنیا والاخرۃ میں خوب روشن و واضح طور پر موجود ہے۔ اس فقیر ناکارہ و طالب علم ناسنر کا بھی بجز اللہ تعالیٰ وہی مذہب و مسلک و دین و ایمان ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اسی پر سکے اسی پر مارتے اسی پر اٹھائے جو اس کے خلاف چلے اور مخالف بتائے وہ پکا بد مذہب و بے دین گمراہ و گمراہ گزبے۔ جو اس کو مسیح نہ مانے وہ بھی جہنمی ہے۔ اہل اسلام کو اگر اپنا دین و ایمان درست رکھنا منظور ہو تو ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان پر عمل کریں۔ افسوس کہ اب اہل اسلام کی یہ حالت ہو گئی اور نوبت باینجارسید کہ ان کی تحریروں اور فتوؤں کے متعلق سوال کرنے لگے یہ کمزور کیا ایمان ہے۔ تمام دنیا کو آنکھیں بند کر کے ان پر عمل کرنا چاہیے میرے نزدیک ہندوستان بھر میں کوئی ایسا نہیں ہے جو ان سے افضل و اعلیٰ ہو جس سے ان کی بابت سوال کیا جائے یہ تو ایسی بات ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل الرسل و سید الملک میں تو کیوں صاحب یہ بات مسیح و قابل عمل ہے۔ استغفر اللہ! اللہم احفظنا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ و صل اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نورہ عیشہ سیدنا و مولانا محمد علی آلہ و اصحابہ و علماء امتہ و اولیاء ملتہ و علینا معہم اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین الیوم الدین آمین۔

فقیر قاری ابوالفضل محمد عبد الاحد حنفی رضوی غفرلہ ابن حضرت ولی باعد مولانا شاہ ولی احمد صاحب قسبہ شہ سورتی قدس سرہ اسلم بنام مدینۃ الحثہ پل بیت شہر سلطان الواعظین صانۃ اللہ تعالیٰ عن شر کل ماسد و احمد و شر کل مار و عفریت۔

فتوے آگرہ

۱۲۰۵۱ / الجواب وهو الموفق للصواب اقول مذکور فی السؤال میرے والد بھی نعوذ باللہ

marfat.com

کہتے تو ہیں ان پر توہین کی وجہ سے کفر وارد ہوتا۔ قرآن میں ہے۔ واللہ ورسولہ احق ان یرضوا
 ان کانوا معنیین یعنی ہاں اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو راضی رکھنے کے لئے کوشش
 چاہیے اور ہی اس کے سختی میں کہ راضی کیے جائیں ان کے مقابلہ میں کسی کی کیا ہستی ہے جو فتویٰ
 موسوم بہ حرام الحرمین ہے۔ دل بدلائل شرعیہ ہے اس کو جابل بے علم گمراہ ہندہیب نما تو نہ
 مانے، سنی مسلمان تو مجھوں سے ماننے کے لئے۔ واللہ اعلم وعلیہم السلام
 شمار احمد عفا اللہ عنہ مفتی جامع مسجد اکرہ۔



فتاویٰ ضعیفہ و ضعیفہ

(۲۰۶۶) الجواب من وجه الكتاب. قال صاحب الهدایہ فی باب التراویح
 عادة اهل الحرمین الشریفین وقوارثم دلیل شرعی فایضا عمدا دلیل شرعی
 بالطریق الاولی فالعمل بحرام الحرمین المکرمین واجب قطعاً وایضاً اذا طهر
 فارسل الی امام اهل السنۃ والجماعۃ لیرحمہم الیرسلوی فطالعتہ فوجدتہ صحیحاً
 مطابقاً للاصول الشرعیۃ ففعل بہ من لہ العقائد الاسلامیۃ الزام مبارک
 حرام الحرمین نبودے من از کتب معتبرہ کفر اشتی میکہ عقیدہ مانے مزبور و اشتہہ باشند و نیز عدم
 قبول توہین ایشان بلا قتل تحریر کردے۔ لکن بنحیال ادب حرام الحرمین چیزے نہ نوشتہ عقیدہ
 ہمہ اہل السنۃ والجماعۃ بلکہ عقیدہ ہمہ مومنان مسلمانان ہمیں است کہ در حرام الحرمین مذکور است
 البعد عن الحرمین و البعد عن الحرمین و البعد عن الحرمین

الحاج الخلیفہ المولوی حمد اللہ قادری المحمودی -
خلیفہ خامں بغداد و اشرف البلاء و مہتمم مدرسہ قادریہ محمودیہ عالیہ ساکن پٹی ضلع پشاور

ابوالنصر
کمال الدین رحمہ اللہ
القادری المحمودی

فتویٰ شمس العلوم بدایوں

(۲۰۶۱) بے شک اللہ پاک کی کسی صفت میں نقص کا اعتقاد موجب کفر ہے اور یقیناً اہانت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نیز ختم نبوت سے انکار اور جناب سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء نہ ماننا اور ان کے بعد دعوئے نبوت یا رسالت موجب کفر ہے جس شخص کے عقائد اس قسم کے ہوں اس کے کفر کا فتویٰ واجب الاشاعت ہے۔
عبد السلام عفی عنہ۔ مدرسہ اہل مدرسہ شمس العلوم واقع بدایوں

فتویٰ مفتی فرنگی محل لکھنؤ

(۲۰۸۱) صورت مسئلہ میں حضرت مسیحی علیہ السلام کی توہین کرنا اور سرکار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں بے ادبی کرنا حد کفر کو پہنچاتا ہے۔ واللہ اعلم
محمد عبد القادر عفا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ محمد عبد القادر

فتویٰ شمس العلوم بدایوں
maulana

(۲۰۹) تباہی مٹانے کو ام و مفتیان عظام حرمین شریفین زاوہما اللہ شرفاً و تعظیماً جو مدت ہے
بنام حسام الحرمین مطبوع ہو کر ملک میں شائع ہو رہے ہیں وہ بے شک حقیقی ہیں اور تمام مسلمانوں
پر ان کے حکموں کو حقیقی جانتا اور ان کو تو اہل کے مطابق عمل کرنا نہایت ضروری بلکہ واجب ہے
مذکورہ بالا فتاویٰ میں جن لوگوں پر کفر کا فتوہ صادر فرمایا ہے۔ فی الواقع وہ لوگ ان اقوال کفریہ
اور عقائد باطلہ و فاسدہ کی وجہ سے ضرور بالظہور کافر ہو گئے اور جو لوگ ان کے اقوال پر مطلع
ہونے کے بعد ان کے کافر ہونے میں شک کریں وہ بھی کافر ہیں کیوں کہ ان لوگوں نے اللہ و
رسول سے بے ادبی اور گستاخی کی ہے۔ اور ان کی شان گھٹائی ہے اور اللہ و رسول سے بے
ادبی کرنے و گستاخی والا الیہ کافر ہو جاتا ہے اور اس کی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سب باطل
نیک منافع اور ہیکار ہو جاتے ہیں۔ اس کی تفصیل قرآن پاک کی سورۃ حجرات کی ابتدائی آیت
میں مذکور ہے۔ حضرت ام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں:-
اَيُّمَا دَجَلٍ مُّسْلِمٍ سَبَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ اَوْ كَذَّبَ اَوْ دَعَا اِلَیْهِ
اَوْ تَشَقَّقَ فَقَدْ کَفَرَ بِاللّٰهِ تَعَالٰی وَبَانَتْ جَنَّةُ اَمْرَاةٍ یعنی جو شخص مسلمان ہو کر
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برا کہے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا کسی کو
کاذب و گھٹائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ بیشک کافر ہو گیا اور اس کی جہاد اس
کے نکاح سے نکل گئی، در مختار میں ہے: الْكَافِرُ يَسْتَبِيحُ مِنْ الْاَنْبِيَاءِ لَا تَقْبَلُ تَوْبَتُهُ
مُطْلَقًا وَّمِنْ مِّثْلِكَ فِيْ عَذَابِهِ وَكَفَرَهُ فَقَدْ كَفَرَ یعنی جو شخص کسی نبی کی شان میں بے ادبی
کرنے کے سبب کافر ہو اس کی توبہ بھی کسی طرح قبول نہیں اور جو شخص اس کے مستحق عذاب
اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ پس تمام مسلمانوں پر لازم بلکہ الزم ہے کہ
ایسے بدعتیہ والوں سے اپنے کو کوسوں دور رکھیں اور ان گندم نما جو فرد کس لوگوں کے
دھوکے اور فریب سے اپنے عقائد اور دین و ایمان کی حفاظت و نگہبانی کریں واللہ

راقم بندہ اشم ابو نعیم محمد کاظم حسنی چشتی سراج گنج بنگال۔

فتوے پیرہ ضلع اعظم گڑھ

(۲۱۰) بیشک بیشک فتاویٰ حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حق رحیم و درست و صواب ہے۔ ہاں بلا ریب جن لوگوں پر اس میں کفر کا فتوہ ہے اُن میں سے ہر ایک کافر مرتد مستحق مذابحہ ہے ایسا کہ جو اُس کے کفری قول بدتر از بول مطلع ہو کر اس کو کفر نہ کہے وہ بھی خارج از اسلام اور دو جہاں میں رو سیاہ و خانہ خراب ہے۔ جس قدر احکام حسام الحرمین شریف میں اُن مرتدوں پر فرمائے اُن سب پر عمل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ شبہ و ارباب ہے۔ جو ان پر عمل کرے گا، اس کے لئے نور و نجات و ثواب ہے اور جو ان پر عمل نہ کرے اس کے واسطے ظلمت و ہلاک و عقاب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر نور محمد اعظمی قادری رضوی غفرلہ ساکن موضع پارہ ڈاکخانہ سورہن ضلع اعظم گڑھ

فتوے کریمہ ضلع بلیا

(۲۱۱) لا شک ان ما افقی بہ علماء الحرمین المحترمین فی الکتاب المستطاب المسمی بحسام الحرمین علی منوال کفر و المین فہو حق و صواب و صحیح و کل واحد من الذین افقی العلماء بکفرہم من القادیانی و النافوئی و الکنگوہی و الابیہی و النہانوی کافر مرتد فضیح و من شک فی کفر احد من هؤلاء الخمسة بعد اطلاعہ علی اقاویلہم الکفریۃ فہو خارج من الاسلام داخل فی الکفر القبیح و من عمل بالاحکام المصرح بہا فی حسم الحرمین فہو ناجز مثاب نجیم لان کما حق صراح۔

marfat.com

والتعالیٰ عالم و ملائکہ عالم و امم و اکم۔ فقیر محمد رفیع قادری صاحب المدینہ الشریفہ
علی شادی معنی منہ ساکن موضع کوریر ڈاکاہہ سیکر سٹڈہ ضلع بلیا۔

فتاویٰ فقیر مسعود

(۲۱۲) ایک عام الحرمین شریفین میں ملائے کرام و مفتیان نظام مکہ مکرمہ مدینہ منورہ
نے جو کچھ فرمایا تحریر سب حق و درست اور سراسر نور ہے قادیان گنگوہی نانوتوی انہی
تعالیٰ میں ہر کتاب مذکور میں کفر کا فتویٰ دیا ان میں سے ہر ایک ضروریات دینیہ اسلامیہ
لاشکر ادا کا مرتبہ اور اس میں سے فقور ہے۔ عام الحرمین کے مطابق عمل کرنا ہر مسلمان پر
و ضرور ہے، حق سے اٹکی ہل میں آنکھیں اگر اس کی حقانیت کا انکار کریں تو اس میں کتاب و سنت
کا کیا قصور ہے۔ ختم اللہ علی قلوبہم و علی ابصارہم غشادۃ فران رب جبار
و عظیم ہے۔ والتعالیٰ عالم۔

فقیر محمد رفیع خاں قادری چشتی شریف معنی منہ ساکن محلہ زبیر علی فقیر مسعود۔

(۲۱۳) الجواب مجبور و جواب و من خالفہ یستحق سوء العقاب والتعالیٰ عالم و رسولہ
بل بذلہ و علی بالتعالیٰ مدید و علم۔

فقیر محمد یونس قادری چشتی شریف سنبھل عفا اللہ عنہ وزیر القضاہ و اہل

(۲۱۴) الجواب هو الحق الحق بالحق ولا ینکرہ الا الموت البھول۔

فقیر احمد یار خاں قادری بدایونی معنی منہ

(۲۱۵) الجواب صحیح و الجیب بخیر و خلافہ باطل۔

رانا العبد الفقیر ابو الاسرار

محمد رفیع المدینہ الشریفہ غفرلہ اللہ ذوالایادی

Marfat.com

فتوائے ریاست راکپور

استفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُحَمَّدٌ وَفَصَّلٌ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِیْمِ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام اہلسنت ومعتیان دین دولت کثریم اللہ تعالیٰ ولعزیم ان مسائل میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں سخت سخت گستاخیاں کیں اور دعوئے نبوت کیا ایک موٹھی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳ پر لکھا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ نبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اوصاف آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل ایم پر بدشمن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کہ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرما، اس صحت میں کیوں کر مدح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہئے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی مدح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی۔ اسی صغر پر آگے چل کر لکھا ہے بناتے خاتمیت اوصاف پر ہے جس سے تاخر زمانی اور ستر باب مذکورہ و بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و درالہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصبہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتوب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف کسی غیر سے مکتوب نہ مستعار نہیں ہوتا۔ صغر ہم پر لکھا ہے سوا ہی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرما یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے کسی نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا لیکن ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت

marfat.com

Marfat.com

قسم ہو جاتا ہے۔ صغیر ۱ پر لکھا انتہام اگر ہاں معنی جو یز کیا جاتے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا
 انبیائے گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی
 نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور بالہ ہوتا ہے۔ صغیر ۲ پر لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی
 بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ پڑے گا۔ ایک دوسرے مولوی سے استفتاء
 کیا گیا کہ دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے ایک کی حریف داری کے واسطے تیسرے شخص نے
 کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یہ قائل مسلمان ہے یا کافر
 بدعتی خال ہے یا اہلسنت باوجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری کو اس دوسرے مولوی نے
 قتلے یا اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی خال کہنا نہیں
 چاہیے کیوں کہ وقوع غلط وعید کو جہالت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے غلط وعید خاص ہے
 اندہ کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قبل غلط واقع کو سوہ ذہ گاہ وعید ہوتا ہے گاہ وعدہ
 گاہ غیر انہ سب کذب کے انواع ہیں اندہ وجود نوع کا وجود جنس کو تسلیم ہے لہذا وقوع کذب کے معنی
 درست ہو گئے اگرچہ بعض کسی فرد کے ہر اس بنیاد علیہ اس ثالث کو کوئی کلمہ سخت نہ کہنا چاہیے کہ اس
 میں تکمیل قلمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ سختی شافعی پر اندہ بعکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و
 تفسیل نہیں کر سکتا اس ثالث کو تفسیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔ اسی دوسرے مولوی نے
 ایک تیسرے مولوی اپنے شاگرد کے نام سے ایک کتاب لکھی اور خود اپنے دستخط سے اس کے
 حوت بحوث کی تصدیق اس کتاب میں پچاپی اس کے صغیر ۱۵ پر لکھا الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و
 دھوک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فزع عام کو خلافت نصیحت کے بلا دلیل محض قیاس فاسد
 سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حق ہے شیطان دھوک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت
 ہوئی فزع عام کی دست علم کی کونسی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت
 کرتا ہے۔ ایک چوتھے مولوی نے اپنے ایک رسالہ کے صغیر ۱ پر لکھا آپ ذات مقدسہ پر علم
 غیب کا علم کیا ہے اگر بقول زید صبح ہو تو وہ صاف غیب ہے کہ اس غیب سے مراد باطن

غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں ضرور کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر
 و بکر ہر کسی و مجنون و مجتہد جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی ایسی بات
 کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید
 اس کا کرے کہ میں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا
 ہے جس امر میں مؤمن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کیا ہو سکتا ہے اور
 اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں۔
 اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے ان
 پانچوں اشخاص کے ان اقوال کے متعلق علمائے کرام مکہ معظمہ و مفتیان مدینہ طیبہ سے استفادہ کیا گیا ان
 حضرات کرام نے ان پانچوں آدمیوں پر نام بنام بالاتفاق فتوے دیا کہ یہ لوگ اپنے ان اقوال کی وجہ
 سے کافر ہیں اور جو شخص ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک و شبہ بھی
 کافر ہے اور ان لوگوں پر مرتدین کے تمام احکام ہیں۔ ان فتوای کا مجموعہ مدت ہوئی حسام الحرمین شریف
 کے نام سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق ہیں یا نہیں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق
 عمل کرنا لازم ہے یا نہیں۔ امید ہے کہ حق ظاہر فرمائیں گے اور اللہ عزوجل سے اجر پائیں گے۔

بینوا تو حسدوا۔ راق

سلیمان جب قادری برکاتی نوری غفرلہ محمود ہر وار۔ پاؤں شعلہ بڑو وہ ملک گسرات۔

۱۲۱۶۱ الجواب والله سبحانه وتعالى هو الموفق للصواب

حسام الحرمین میں جن علمائے حرمین شریفین اہل السنۃ والجماعۃ کے فتوے ہیں وہ حق اور صواب
 ہیں۔ فانما مشیدۃ بدلائل جلیلة جلیلة، من الایات الظاہرة الظاہرة القطعیة۔
 والاحادیث الصحیحة الصریحة الباہرة البھیة۔ لہذا اہل اسلام پر عموماً علمائے حتامین اور
 بالخصوص علمائے حرمین شریفین اہلسنت وجماعت کا اتباع ان کے اور وفواہی کو ماننا ان کے فتووں
 پر عمل کرنا ضروری فانہم اہل الحق والامر والادین وقد قال اللہ سبحانه وتعالى فی الکتاب

marfat.com

Marfat.com

المبین الطیور والحدود والرسول واولی الامر منکم الآتية والمراد باولی الامر فی الایة
السلامیة صر الایة الہیة رد المتأخر عن شرع الکنز فلو لم یسجد لیس فی دم السواد الاظم
وحزب اللہ الحکم واما اهل السنة والجماعة واما وثقة الانبیاء فمن اقلنی اثرهم واتبع
امرهم فقد فاءوا واهتدی ومن حاد عنهم فقد تاه وغوی والله سبینه وتعالی من کل علم
علاکم الامی بحسب ما لیس فی

کتب المحدثین

محمد نور حسین الراجزی

بسم الله الرحمن الرحيم	محمد نور حسین الراجزی
عجل من الله	عجل من الله
الاستغناء	الاستغناء

۱۴۱۱ھ الحبيب صیبا ان اتوال منتقلا کما نعت بالکتاب البنت کیرف سے قابر تصانیف
بجاء تصانیف کثیرہ کی کہ ہر نوزید میں کی شریعتی مزید سوالات نہیں امور سے کرنا بیگاہ ہے
عام الحرمین فقہان وکون کے ساتھ پر حکم کو کر کے وہ حکم نقل کیا ہوا کتب فقہیہ حنفیہ کا ہے
جس کا ان ایک تعلق مذہب شفی کے لئے لازم وادبی ہے جس عام الحرمین کے احکام حب
نقول میرے مقبرہ لازم الاتباع میں۔ واقعہ دوم واثرا العلم وعلومہ وادعہ



محمد سوان حسین الراجزی
مدیر ادارہ اعلیٰ

www.marfat.com

(۲۱۹) الجواب صحیح محمد سراج الحسین عفی عنہ

(۲۲۰) الجواب حق و صواب . العبد عبد اللہ البہاری عفا عنہ الباری مدرس مدرسا و العلوم



(۲۲۱) یہ اقوال موجب کفر ہیں۔ العبد محمد عبد القادر عفی عنہ

(۲۲۲) الجواب صحیح سید یار محمد و ملوی بقسم خود

(۲۲۳) الجواب صحیح و الجیب بخیر و من انکوه فهو کافر مرتد فضیح

کتب الفقیر محمد القادری الرضوی الکنوی غفرلہ ابن حضرتہ اسد السنۃ سیف اللہ السلول

مولانا الملوی محمد بایہ الرسول علیہ الرحمۃ الرب و رضوان الرسول

فتوائے کان پور

(۲۲۴) هو الموفق للمحق کسی ایک عالم حقانی ما قد بصیر فقیہ کے فتوے پر عمل کرنا لازم و واجب ہے

نکہ ہم غفر علمائے حرمین شریفین کے فتاویٰ پر جو سام الحرمین میں مذکور ہو مؤید بخیر ظاہرہ و برائین باہرہ

میں قال العلامة ابن نجیم فی الاشباہ فتویٰ العلم للجاہل بمنزلۃ احتیاد المجتہد فی وجوب

العمل والشرعین و تعالیٰ العلم و علیہ عمل مجتہد ائم عابد الغنی غفرلہ رب الاول . مدرس مدرسہ خفیہ

غوثیہ واقع مسجد بکر منشی قلی بازار کان پور

(۲۲۵) هو الجواب والله اعلم بالصواب الخیر الفقیر ابو القاسم محمد حبیب الرحمن

کان اللہ خادم خاتقاہ کشفی کان پور

(۲۲۶) الجواب صحیح و اللہ تعالیٰ اعلم محمد عبد الکریم عفی عنہ

(۲۲۷) ما قال الجیب فلو حق و احق ان یتبع محمد آصف عفی عنہ

(۲۲۸) الجواب صحیح و الجیب بخیر و جابداً فضیح و فقیر العبد الفقیر عبد الغنی البہاری

نسباً و کتباً و القادری الرضوی الکنوی غفرلہ ابن حضرتہ اسد السنۃ سیف اللہ السلول

Marfat.com

محمد عبدالرزاق

(۲۲۹۱) هذا الجواب صميم نمط محمد عبدالرزاق عفا عنه

المدرس بمدرسة امداد العلوم كان پور

(۲۳۰۱) الجواب صميم والجيب صميم نمط ابو انظر

شاکر حسین غفرلہ فی الدارین

مہر ہذا امداد العلوم
کان پور واقعہ بالسنہ

فتوائے جاویدہ

(۲۳۱) مولوی قاسم نانوتوی و مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی فیصل احمد انہشی و مولوی اشرف علی
تھانوی کے جوا قول استفتاء میں نقل کئے گئے ہیں ان پر سابق ازیں بحث و تخیس ہو کر علمائے
اہلسنت نے کفر کا فتوہ دیا ہے جو ان کو کافر بنائے اور یہ بھی کفر عائد ہوتا ہے رسالہ حسام المؤمنین
طلب کر کے عوام کو آگاہ کیا جائے تاکہ عام مسلمان لیے گندے عقیدوں سے محفوظ رہیں۔
الجیب محمد مصباح علی

فتوایہ علمائے حاضرین عریس شریف امیر مقدس رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

(۲۳۲) بیشک ان عبارات مذکورہ میں ضرورت تخریب خدائے قدوس جل جلالہ و توہین رسول
علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انکار ضروریات دین ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ ایسے عقائد والوں سے
اور ان کے معتقدوں سے اجتناب کریں۔ وبالله التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم

محمد زیدی حسینی المدنی

www.marfat.com

کتبہ الفقیر الی اللہ سید محمد میراں الشافعی کان اللہ فیہ۔ المددیں مجددہ نجم الاسلام الواقعہ فی بدوہ بمبئی
من مضافات تحفانہ۔

(۲۳۳) الجواب صحیح فقیر شہار احمد ناگوری

(۲۳۵) ہذا الجواب حق فقیر شمس الدین احمد جوہپوری

(۲۳۶) الجواب صحیح فقیر محمد حامد علی فاروقی غنی عنہ بہتم مدیہ اصلاح المسلمین رائیور
سی۔ پی۔

(۲۳۷) الجواب صحیح حبیب الرحمن غفرلہ

(۲۳۸) الجواب حق و صواب سید رشید الدین احمد غفرلہ المدد بریلوی الحال وارو
دار النخبد اجیب شریف۔

تصدیق ابرہیں فتویٰ مال کردہ از علمائے کرام

دارین نمبی بھاو محمد المرام شمسہ مجری

(۲۳۹) الجواب صحیح محمد عبد اللطیف اجیری

(۲۴۰) الجواب صحیح عبد المجید القادری الانوری

(۲۴۱) من اجاب فقد اصاب محمد زاہد القادری ددیال گنج دہلی

(۲۴۲) الجواب صحیح محمد احمد دہلوی

(۲۴۳) الجواب صحیح صوفی ظہور محمد سہا زہری

(۲۴۴) الجواب صحیح داہب فیمو محمد عارف حسین قریشی علی گڑھی

(۲۴۵) حضرت والا مرتبت مال منزلات گل گڑا جیدہ فی گلبن خیا باں سمنانی مولانا

سید شاہ ابوالواحد علی حسین صاحب چشتی اشرفی مسند نشین سرکار کچھوچھ کے دو مقدس ارشاد

واجب الانقیاد۔
marfat.com

فرزند عزیز سید الشہداء علیؑ۔ فقیر سید ابوالحسن محمد علیؑ حسین علیؑ شریانیؑ بھسپانی
بعد وفات والدین شہداء سلام خوب کیشانہ دعا کار ہے تمبارا کھڈ بوالی آیا خوشی ماسل ہوئی۔ میں اُدھر
آنے کا ارادہ رکھتا تھا مگر چند روزہ سے نہ آسکا۔ اللہ اللہ تعالیٰ بعد عرس شریف حضرت جدائی
قدس سرۃ بشر زندگی ماہِ جمادی الثانی تک سہت میں آؤں گا۔ اب میرے آنے کو نفیست
سمجھنا میں بہت ضعیف ہوتا ہوں۔ اللہ فرقہ گاہ صوبہ کی مفاقت انسان کا ساتھ دینا جائز نہیں
ہے۔ اُدھ مولانا احمد رضا خاں صاحب علم اہلسنت کے فتووں پر عمل کرنا واجب ہے کافر کا
کا ساتھ دینا ہرگز جائز نہیں ہے اُدھ ہمارے بھرمیطان و عہبان اور جمیع پرسان حال کو سلام و دعا
کہنا۔ ۲۱ مارچ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ

دوسرا مفاوضۃ عالیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
فقیر سید ابوالحسن محمد علیؑ حسین علیؑ شریانیؑ بھسپانیؑ کی جانب سے جمیع مریدان اور عہبان خاں
شریف کو مطلع ہو کہ حاجی تمام حسین جو ہمارے خلیفہ برپااری قطب الدین کاہل ہند کے مرید ہیں۔
اگر ان سے اَصَاف لوگوں کے کسی مسئلہ میں اختلاف ظاہر ہو تو لازم ہے کہ اس کو فقیر کے پاس
لکھ کر بھیجیں۔ اس فقیر کو مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک
خاص رابطہ و خصوصیت ہے یعنی حضرت مولانا سید شاہ آل رسول احمدی رحمۃ اللہ علیہ مولانا
کے پرینے مجھ کو اپنی طرف سے خلافت عطا فرمائی ہے۔ مولانا بریلوی اور اس فقیر کا ہر ایک ایک ہے
ان کے فتوے پر میں اُدھ میرے مریدان عمل کرتے ہیں۔ بڑی نادانی کی بات ہے کہ ایک خاندان
اور ایک سلسلہ کے لوگوں میں صورتِ اتفاق پیدا ہو اور وہیں غریب یعنی سے صوفی آؤں گا بعد

مریدان و عہبان خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

حسب فقیر السید ابوالحسن محمد عیسیٰ حسین الاشرافی البیہانی

فتوای تنگل ضلع حصار

(۲۴۶) کتاب حسام الحرمین نہایت صحیح ائمہ کتب ہے جو دہلی کے دام سے پچھنے کے لئے ایک نایاب خزینہ ہے۔ فقیر ابوالفیض حشمتی سیمائی عفا اللہ عنہ ساکن تنگل ضلع حصار ڈاکخانہ رینا

فتوائے گونڈل کاٹھیاوار

(۲۴۷) بیشک فتاویٰ حسام الحرمین الکریمین نہایت حق و صحیح و قابل قبول مسلمان ہے۔
خادم الطہارت قاسم میاں رضوی عفی عنہ ساکن گونڈل کاٹھیاوار

فتوای جوناکڈھ کاٹھیاوار

(۲۴۸) کتاب حسام الحرمین کو اس فقیر نے بغور دیکھا۔ یہ کتاب جمیع اہلسنت و جماعت کے لئے واجب العمل بلکہ تمام اسلامی مدارس میں زیر تعلیم رکھی جانے کے قابل ہے خدا اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اس کے صفت کو جزائے خیر مرحمت فرمائے۔
احقر العباد خادم قوم محمد قاسم ہاشمی قادری عفی عنہ خطیب جوناکڈھ اسٹیت کاٹھیاوار
(۲۴۹) کتاب حسام الحرمین الشریفین نہایت صحیح و معتبر ہے۔

احقر محمد عبد الشکور گیسو دراز سنی حنفی قادری اویسی ساکن دھوراجی عفا اللہ عنہ

marfat.com

فستق جلال پور حمال پنجاب

(۲۵۰) حقیقت امر یہ ہے کہ جماعت دہلیہ دیوبندیہ نقشبندیہ کا بیڑا اٹھایا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو معاذ اللہ حضور کی توہین میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا جائے۔ کسی نے چھوٹے بڑے چوہے چار سب کو برابر کہا کسی نے حضور کا تصور گاؤں خڑے بدتر سمجھا کسی نے شیطان کے مسلم سے کتر آپ کا علم بتایا، کسی نے مہی و مچھلیوں و بہائم کا ہمہ ٹھہرایا لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ کتنے دشمنانِ خدا و رسول غارت و تباہ خسرو الدنیا و الاخرۃ ہو گئے اور جو میں ان کا خسرو بھی وہی ہوتا ان شاکہ ہوا لا یتو۔ اسے روکا آخر تمہیں مرنا ہے اور خدا و رسول کو منہ دکھانا ہے خداوند عالم نے تم کو جو حکم فرمایا ہے کہ دفعہ دوم و ثلث اس حکم کی تعمیل یوں ہی کی جاتی ہے کیا اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ حضور کی تعین کرو کیا تم اس حکم سے مستثنیٰ ہو کہ ان غلط اعمال کو ہرگز نہیں جبکہ ادا فی رفع صوت وہ بھی بقصد ایانت نہیں موجب ضبط اعمال ہو تو جو شخص بالقصد حضور کی شان میں ہے ادبی و دلیہ دہنی کرے دیکھوں کر اس وعید سے بری ہو سکتا ہے جن اشیاء کو حضور کی ذات مقدسہ سے نسبت ہے ان کی توہین کفر موجب ہے۔ لوقال محمد و رویش بود اوقال جابرہ پیغمبر میناک بود اوقال قدان طویل انظر اوقال علی وجہ الاہانتہ کفر و بدایہ عالمگیری جو شخص حضور مسرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر محو کرے اور کلمات گستاخانہ جگہ جگہ کہے اور اسی کو اپنا دین و ایمان سمجھے وہ کب ممکن نہ سکتا ہے کیا ایمان اسی کا نام ہے کہ حضور کی شان و الایں زبان دراز کرے و یکجہ عامل بن جائے جن کی ادنیٰ گستاخی پر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے سورۃ کوثر نازل فرما کر اپنے محبوب پاک کی کس قدر دلیری فرمائی اور اس کا فریضہ عیب کو کیا کچھ نہ کہا اسی خبیث نے حضور کی شان اقدس میں لفظ ابراستما کیا تھا اب کے ایمانداروں کی زبان سے جو کلمات

Marfat.com

ان کفریات کے یہ یون ہی رہے استغفر اللہ! اگر قبر الہی کے مستحق و سزاوار میں اگر جناب رحمۃ اللعالمین کا واسطہ نہ ہوتا تو دنیا ہی میں عذاب الہی ہوتا یہ حضور ہی کا طفیل ہے کہ یہاں یہ معصون و محفوظ ہیں مگر آخرت میں ان شائبہ ہوا الاستر کے زمرے میں ہونگے درختدار میں ہوا کافر بسبب نبی من الابیاء لا قبل توبہ مطلقاً من شک فی عذابہ و کفرہ جو شخص کسی نبی علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اس کی توبہ بھی قبول نہیں اور جو شخص اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے جو صاحب دیوبندیوں کے کفر پر فتاویٰ مواہیر و یکھنا چاہیں تو علمائے حرمین طہیین سے بڑھ کر کہاں کی ہوں گی جہاں سے دین کا آغاز ہوا۔ لہذا اپنے عام بھائیوں کی زیارت المینان کے لئے اعلان ہے کہ کتاب حسام الحق علی منکر الکفر والین منکا کر دیجیں جس کے ہر صفحہ پر اصل کتاب کی عربی عبارت اور اس کے مقابل سلیس اردو میں ترجمہ کیا گیا ہے کوئی شہر کوئی محلہ کوئی مکان اہلسنت و جماعت کا اس کتاب سے غالی نہ ہونا چاہیے کیوں کہ ہر جگہ دیوبندیوں نے شور مچا رکھا ہے یہ مبارک کتاب بوقت ضرورت تیر حریک کا کام دے گی۔ فقیر نے تقصیر عافظ ماہی پر سید ظہور شاہ داخط الاسلام قادری بول پوری علی عنہ

فستوا علی حبیب مولانا مولوی محمد صدیق بریلوی

سند یافتہ مدد دیوبند و سابق مفتی سورتی مسجد زنگون۔

(۲۵۱۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں و متنبیان شرع متین ان مسائل میں کہ دت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے صفحہ ۱ پر لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول یہ صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زیر و علو و جگہ بر صبی و جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ ملاحظہ ہو علم غیب کی دو تفسیریں علم کل اور علم بعض علم کل کا انکار کیا اور علم بعض کو جانوروں یا گلوں کے علم کی طرح بتایا۔ العباد والشیعہ ان عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کی توجہ دہانی ہے

Marfat.com

یا نہیں اور شریعت مطہرہ کی مدد سے مولوی صاحب مہربان کافر یا مسلمان! بیوقوف ہو جا
 رہا رسالہ دارالافتاء میں ایک واقعہ چھپا گیا کہ ایک شخص نے میں لا الہ الا اللہ اشفعی
 رسول اللہ پر تمنا ہے جاگتا ہے تو بیڑی میں ہوش کے ساتھ اللہم صلی علی سیدنا ونبینا وعلیٰ
 اشرفی پڑھتا ہے اور یہ کہتے ہیں کہ تمنا ہے، تمنا میرے اختیار میں نہ تھی اندرون پھر اس کا یہی حال
 رہتا ہے پھر مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو اس کی اطلاع دیتے ہیں تو مولوی صاحب جواب
 دیتے ہیں کہ اس واقعہ کی تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے
 سوال یہ ہے کہ بیڑی میں ہوش کے ساتھ دن بھر غیری کوئی جینے والا اور ان کے اس فعل کو تسلی
 بخش بنانے والا شریعت مطہرہ کے حکم سے کافر ہے یا نہیں؟ (دوسرا) مولوی فہیمیل احمد انہی (دوسری
 رشید احمد گنہ گوی) نے براہین قاطعہ صفحہ ۱۷ پر لکھا شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم
 محیط زمین کافر تمام کوفات مخصوص تعلیم کے بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں
 تو کوئی ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک و الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوتی تو تمام کی وسعت
 علم کی کوئی نص نہیں ہے جس سے تمام خصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ عرض یہ ہے کہ تمام
 زمین کا علم محیط شیطان کے لئے نص سے ثابت ماننا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم محیط
 زمین ثابت ہونے پر کوئی دلیل نہ ماننا بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے تمام روئے زمین کا
 علم محیط ماننے کو شرک کہنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زمین اور اس کا قائل کافر ہے یا نہیں؟ (دسرا)
 مولوی قاسم نانوتوی اپنی کتاب تحفۃ الیاس ص ۲۹ پر لکھتے ہیں اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی
 کوئی نبی پیدا ہو تو میری خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ پڑے گا۔ ملاحظہ ہو خاتم النبیین کا انکار کرنا سوال
 کافر ہے یا نہیں؟ اسے جو شخص ان اقوال کے قائلین کو ان کے ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان
 جانے وہ بھی کافر ہے یا نہیں۔ بیوقوف ہو جا۔

المستفتی: ابوہریرہ سلیمان رجب قادری برکاتی توری غفرلہ از مقام پادریہ ریاست بڑودہ

الجواب: مولانا مفتی محمد رفیع الدین صاحب المدینۃ العلمیۃ دارالعلوم دیوبند علی نبیہ درو

اس بجانب از ہے چنانچہ تفسیر احمدی میں آیت کریمان اللہ وعلشکة الآتہ کے تحت میں مرقوم ہے
 لہذا انہم ذکرہ ان الصلوۃ علی غیرہ والہ بطریق التبعیہ جائز وبالاستقلال مکررہا قسبہ
 جائز افضل پس نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کے بعد میں قصد اختیار کے ساتھ ہوش وحواس کے درست
 ہوتے ہوئے عمدہ کسی غیر کا لکھ پڑھنا اور اس پر ورد پڑھنا جیسا کہ سائل تحریر کیا ہے اور پھر اس
 کے اسفل کو تسبیح بخش بتانا یقینی کفر و ارتداد ہے۔

۳۔ شیطان کے لئے تمام روئے زمین کا علم محیط ہے ماننا اور حضور پر نور علیہ افضل الصلوۃ والسلام
 کا علم اس سے کمتر بتانا کما حرمہ السائل یہ یقینی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سخت ترین توہین
 و تہلیل تحریر کرنے والا قطعاً مرتد ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم شریف کی تو وہ
 نشان ہے کہ شیطان تو درکنار اولوالعزم نبیاء علیہم الصلوۃ والسلام بھی اس کے قریب نہیں پہنچے۔
 کمال تصدیق البرۃ والحدود حیث قال ے

فأف النبین فی خلقی و فی خلقی
 و کلام من رسول اللہ صلی
 و واقعون لدیہ عند حدہم
 ولم یدانوا فی علمہ ولا کرم
 غر فامن البحر اور شفا من الیم
 من نقطہ العلم او من شکلتہم

۴۔ حضور نبی کریم علیہ افضل الصلوۃ والتسلیم کو خاتم النبیین نہ ماننا اور آپ کے بعد میں دوسرے نبی کے
 وجود کو ممکن ماننا و جائز سمجھنا بلا شک و شبہ نصوص قطعیہ صریحہ کا انکار ہے جو صراحتہ کفر ارتداد ہے۔ آیہ کریمہ
 ما کان محمد ابدا احد من دجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اس کے لئے دلیل قاطع برطان
 صلح ہے تفسیر احمدی میں ہے ہذا الایۃ تدل علی ختم النبوة علی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 صریحاً دوسری جگہ ہے و خاتم النبیین اعم یبعث بعدہ نبی قطوا اذا نزل عیسى فقد اهل
 بشریت و یكون خلیفۃ لہ و لم یحکم بشر من شریعة نفسه وان کان نبیا قبلہ۔

۵۔ سرور کائنات غر مہجورات علیہ افضل الصلوۃ و تم تسبیحات کی شان اقدس میں ذرہ برابر گستاخی
 کرنیوالا اور شہر براہ توہین کرنے والا بلاشبہ کافر و مرتد ہے۔ اور جو شخص ایسے گستاخ شخص

marfat.com

کو اس کے اقوال کفریہ کا علم ہونے کے باوجود کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر ہے کتب عقائد میں منا
 و مخرج مفسور ہے، من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفرہ اللہم ارفعنا خیر الدین و اسألك
 اللہم حبک و حب حبیبک صلی اللہ علیہ وسلم اللہم ارفعنا زیادہ حرمک و حرمة
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قبل ان تمیتا و توفنا مسلمین و الحقابا الصالحین غیر حزیایا
 ولا نادمین ولا مفتونین آمین یا رب العالمین۔

کتبہ العبد الفقیر الی ربہ الفی محمد صدیق البرودی غفر اللہ لہ و لوالدہ
 ولشائخہ اجمعین

(۲۵۲) الجواب صواب و المجیب مصیب۔ الواقع احمد سید خالد شامی عفت
 (۲۵۳) ہذا مولیٰ عندی احقر الزماں محمد عبد اللہ بڑودی غفر لہ الرحمن القوی

فستوائی دیگر از بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ کتاب حمام الحرمین
 شریف حق ہے یا نہیں اور مسلمان کو اس کے احکام کا ماننا اور ان پر عمل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
 بینوا توجروا۔ المستفتی بوہرہ سید سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفرلہ۔ از پاورہ ضلع بڑوہ

الجواب

(۲۵۴) الحمد للہ رب المشرقین و المغربین۔ الذی سل حمام الحرمین علی
 منہو الکفر و الملبس۔ و افضل الصلوٰۃ و اکل السلام فی الفاتحتین۔ علی حبیبہ المزمین
 بکل زین۔ و اخرہ من کل عیب و شین۔ سبدا نکونین۔ جد الحسنین۔ نبی
 الفیلتین۔ و سبقتنا الی اللہ غاف فی الدارین۔ سدا و مولانا محمد زانہ و صحبہ و
 ابنہ و حزیہ اجمعین فی الملویں۔ آمین یا خالق الکونین۔ اما بعد بکتاب

marfat.com

برکت تاب کمال انصاف حمام الحرمین شریف ادا دل تا آخر بالکل دست و مسح بجا وقت واجب العمل
 واجب الاعتقاد واجب الاعتبار ہے۔ جگر حمام الحرمین شریف کھرے کھوٹے پتے جھونے کو پرکھنے کے
 لیے سچی کسوٹی یا ذریعہ معیار ہے۔ اگر اس کے تمام احکام کو بچھاؤ و پیشانی حق مان کر اذن کے حضور سیریم
 کر دے تو معلوم ہو جائے گا کہ سچائی مسلمان ایماندار ہے اور اگر جان بوجھ کر انکار کیا تو مکمل جانیگا کہ
 گمراہی مذہب مکار ہے۔ حمام الحرمین یا میان وسنت کا ایک عہدہ گلشن لکنا گزار ہے جس کے پھولوں
 میں باغ حرم کے پھولوں کی خوشبو جس کی بہار عین طیبی کی بہار ہے۔ حمام الحرمین جلوۂ بناطینۃ
 ینبہ الرحمۃ قطارہ من قبلہ العذاب کا آئینہ دار ہے کلاہنت کے لئے نمونہ جنات
 تجوی من یتجتہا الاتقاد ہے۔ اور بندہ سب سے منافقوں کے لئے قہر پروردگار ہے وینداروں کے
 لیے نور سیدنیوں کے لئے تار ہے مسلمانوں کے لئے مہکتے ہوئے پھول اور ہے ایمانوں کی آنکھوں
 میں کھلتا غار ہے۔ حمام الحرمین دین وسنت کی سپر اور دشمنان دین کے سروں پر شمشیر برق بار ہے
 پاک خدا کے پاک مکر کبہ مندر کی برہنہ گواہ ہے، پیار سے نبی کی پیاری سرکار مدینہ طیبہ کی تیغ ابد
 ہے محمدی فرج ظفر موج مفتیان مدینہ منورہ کا نیر و کافر شکا ہے الہی شکر ظفر پیکر یعنی علمائے مکہ
 منور کا خیر نور خوار ہے کہ خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں بدگوئیوں کی گردلوں
 پر پڑتا اور پھندا ہے۔ بیدنیوں کو چارہ جوتی کا کہاں دار ہے۔ حمام الحرمین کی وہ قاہرہ ہے کہ خدا
 و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توہین و گستاخی کرنے والوں کے سینوں میں غار ہے،
 جس کا ہر دار و است پارس ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ اس لامعتف محمدی کچھار کا شیر نور خوار ہے، حیدری
 اکھڑے کاشہ زور پہلوان میدان حمایت اسلام کا یکہ تازہ شہسوار ہے، جو علمائے کرام کی آنکھوں کا
 تارا، مفتیان غلام کے سروں کا تاج اقتب مصطفیٰ کا پاسبان۔ حامیان بقت کا سروا ہے جس کی
 ہندی جلالت و رفعت و جاہت علمائے حرمین کے فرمان شہدائے علماؤا البکاء الخاتم آتہ
 الشہداء الفرد الایمان سے روشن و شکا ہے جو دین پاک کا مجدد بقت طاہرہ کا مویہ علمائے
 اجنبی کا ناخوش و ناگوار ہے۔ حضرت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زندہ کرنیوالا

دشمنان مذہب اہلسنت کو خاک و خون میں لٹانے والا کفر و شرک کو مٹانے والا۔ حمایت شریعت و طریقت کا علمبردار ہے اس مبارک قیام نے پر تصدیق کرنے والوں میں ہر ایک ساکن بلد اللہ الحرام یا مجاور استمانہ سرکار ابد قرار ہے جو شخص جان بوجہ کر لٹے نہ ملے وہ کافر و مرتد عذاب نار کا سزاوار ہے۔ مستحق غضب جبار ہے لائق لعنت کروکار ہے۔ مورد تہر قہار ہے اُس پر خدا کی سخت لعنت اور پھسکار ہے کیوں کر اُس نے اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و عظمت و جلالت و جہالت کو اس قدر دکھایا کہ اُن کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ مانا اور پُر ظاہر کر کہ جس طرح اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کرنے والا کافر ہے اسی طرح جو شخص اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ جانے وہ بھی اسلام سے خارج اور مرتد خارج ہے۔ بالجملہ بیشک فتاویٰ حسم الحرمین شریفین حرف بحرف قطعاً حق و صحیح ہیں اور ان کو ماننے والے اُن پر سچے دل سے عمل کرنے والے سچے پختے سنی مسلمان سید و نبی ہیں اور بیشک قادیانی نا تو توئی گس گوی نہی نہی تنافوی اپنے اُن کفریات و انحراف سر پر خبیثہ طعنہ کے سبب جو اہل فتاویٰ حسم الحرمین شریفین میں بعبارت تہا منقول ہیں جن میں کوئی ایسی تاویل و توجیہ قطعاً ناممکن ہو قائلین کو قطعی یقینی کفر و ارتداد سے بچا سکے قطعاً یقیناً کافر و مرتد لائق تذلیل و توہین و واجب التفتیح ہیں اور بے شک جو لوگ اُن کے کفریات قطعاً طعنہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی اُن کو مسلمان جانیں یا اُن کے کافر ہونے میں شک رکھیں یا اُن کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی خارج از اسلام و داخل کفر قبیح ہیں اور بیشک ان فتاویٰ کا ماننا مسلمانوں پر فرض دینی اسلامی قطعی یقینی اور اُن پر عمل کی حکم شرعی لازم تھی۔ ہذا ما قول و افوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد و بالہ التوفیق

وعلیہ الاعتماد واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم و احکم۔



الفقیہ ابو الفسطو عبید الرضا

کتبہ نعمان احمد بخشمت علی القادری الرضوی الکسروی تفرغہ

ولابویہ و اخویہ و سبب الی السنۃ و الجماعۃ ربہ المولیٰ العزیز القوی آمین

Marfat.com

فتاویٰ علمائے ہند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

استفتاء

چہ می فرمائیے علمائے اہلسنت و مضیان دین و ملت کثر اللہ تعالیٰ امداد ہم و کسب اوقیم دریں مسائل
کہ مرزا غلام احمد قادیانی دعویٰ نبوت گرد و حضرت سیدنا مصطفیٰ علیہ الصلاۃ والسلام راست با پاک
شہابہ ادا۔

از مولوی رشید احمد گنگوہی استفتاء کردہ شد کہ دو شخص در کذب باری گفتگو میکردند برائے طرفداری
یہ شخص ثانی گفت کہ میں نے گفتہ ام کہ میں قائل وقوع کذب باری باری ہستم اس قائل مسلمان ست یا کافر
یہ قائل ضال است یا مجہول اہلسنت با وجودیکہ قبول کرد وقوع کذب باری رشید احمد گنگوہی فتویٰ دوا
کہ اگرچہ ثالث و متاویل آیات خطا کرد مگر وہ سے را کافرا یا بدعتی ضال ہی باید گفت زیرا کہ وقوع خلف
و عیہ جامعہ کثیر از علمائے سلف قبول میکنند خلف و عیہ فاسد است و کذب عام است زیرا
کہ قول خلاف واقع را کذب میگویند پس آن قول خلاف واقع گاہی وعیدے باشد گاہی وعدہ گاہی
خبر و این خبر انواع کذب است و وجود نوع وجود منسب را مستلزم ست لهذا منی وقوع کذب
را از باری تعالیٰ درست شد اگرچہ بعضی فردے باشد پس بنا بر علیہ این ثالث را بھیج کلام سخت
نباید گفت کہ دین تکفیر علمائے سلف لازم می آید جنفی را بر شانی و ثنائی را بر جنفی بوجہ قوت
و پس خود علمائے کفر و کفر نمی رسد این ثالث را از تفصیل و فسق مامون باید کرد۔

مولوی قاسم نانوتوی کا دو کتاب خود مستحق تحسین و تائید بر صغیر سوم نوشتہ در خیال عوام نامت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاں معنی است کہ زمانہ آنحضرت بعد از انہ انبیائے پیشین ست و آنحضرت

آخر انبیاء ست مگر بعد از انہم کسب انہ کہ بتقدم کا آخر زمانہ ہیہ نفسیت بالذات نیست پس

در مقام مدح و لکن رسول اللہ و تمام انبیاء فرمودن درین صورت چگونہ مسیح می تواند شد آری اگر
 این وصفت را از وصات مدح بشمارند و این مقام را مقام مدح نگر و اندیش البتہ خاتمیت
 باعتبار تائخر زمانی درست می تواند بود مگر من میدانم کہ کس را از اہل اسلام این سخن گوارا نخوا
 بود بر ہمین صغیر نوشتہ بلکہ بتائید خاتمیت بر امر دیگرست کہ از ان تائخر زمانی و سد باب مذکور
 خود بخور لازم می آید و فضیلت نبوی و بالامیشود و تفصیل این بحال آنست کہ قعہ موصوف بالعرض
 بر موصوف بالذات ختم میگردد و چنانکہ وصف موصوف بالعرض مکتوب از موصوف بالذات
 میشود و وصف موصوف بالذات از دیگرے مکتوب و دستکاری شود و بر صغیر چہارم نوشتہ
 ہمیں طور خاتمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را تصور فرمایند یعنی آنحضرت موصوف بوجہ
 نبوت ہستند و سولے ایشان دیگر انبیاء موصوف بوجہ نبوت بالعرض نبوت و دیگر انبیاء
 فیض آنحضرت ست مگر نبوت آنحضرت فیض دیگر نیست (و ہمیں معنی) بر آں حضرت سلسلہ نبوت
 مختتم میشود و بر صغیر چہارم نوشتہ اگر اختتام نبوت باین معنی تجویز کردہ شود کہ من گفتہ ام پس غایب
 شدن آنحضرت فقط بہ نسبت انبیاء گذشتہ خاص نہ باشد بلکہ اگر بالفرض در زمانہ آنحضرت
 ہم نبی دیگر شود در آن حال ہم خاتمیت آنحضرت بحال خود باقی میماند بر صغیر ہست و ہشتم نوشتہ بلکہ اگر
 بالفرض بعد زمانہ نبوی ہم نبی دیگر پیدا شود درین صورت ہم در خاتمیت محمدی هیچ فرقی و حلقہ نخواہد
 افتاد و مولوی فیصل احمد انہی کتاب بنام براہین قاطعہ نوشتہ و ستادش مولوی رشید احمد گنگوہی برین
 حرف ایں کتاب را تصدیق نمائست در ایں کتاب بر صغیر پنجاہ و یکم میفرمود الحاصل غور می باید کرد کہ
 حال شیطان و ملک الموت را دیدہ علم محیط زمین را برائے فخر عالم خلاف نصوص قطعیہ بلا دلیل بھن
 قیاس فاسدہ ثابت کردن اگر شرک نیست پس کدامی حقد ایمان ست برائے شیطان و ملک الموت
 ایں رسمت علم بھن ثابت شد بر دست علم فخر عالم کدام نش قطع ہست کہ بان ہمہ نصوص را بدو کہ
 یک شرک ثابت میکند مولوی اشرف علی تھانوی در کتاب خودستی بہ حفظ الایمان بر صغیر ہشتم نوشتہ
 برائے ذات مقدسہ آنحضرت علم غیب ثابت کردن اگر بقول مذکور باشد پس امر در یافت طلب

ایست کہ مراد از غیب آیا بعض غیب است یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہستند پس درین علم غیب نفیس خصوصیت مثل این غیب ہوائے زید و عمرو و جگر برائے ہر کسی و جنون جگر برائے جسد حیوانات و بہائم نیز حاصل است زیرا کہ ہر کس را امرے معلوم باشد کہ از وی گزرے غنی است پس باید ہر عالم غیب گفتہ شود پس اگر زید التزام بخند کہ آسے کن ہر را عالم غیب خواہم گفت پس علم غیب را بخند کمالات بتو یہ چرہ شمرود میشود وصفی کہ وہاں خصوصیت ممکن بلکہ خصوصیت انسان ہم نہ باشد ہا از کمالات بتو یہ چگونہ تواند شدہ و اگر التزام کردہ نشود پس در میان نبی و غیر نبی وجہ فرق بیان کردی ضرورت است و اگر تمام علوم غیب مراد ہند بایں طور کہ فروے انا افراد علم غیب خارج از علم نبوی تمام پس بطوری ای ہر دلیل نقل و نقل ثابت است۔ اکنون علمائے ربانین و فاسقہ محتاجین برادر ہمدی اسلام و مسلمین با خود لومہ لائم انہما حق فرمایند کہ آیا از مذکورین و علم مرزاقم احمد قادیانی کافر و مرتد است یا نہ۔ جینوا تو جسد را۔

۱۲، مولوی رشید محمد گنگوہی کہ وقوع کذب باری را درست گفت مرتکب تکذیب خدا ہے کہ کس دیوے بل جلال ہست یا نہ؟ جینوا تو جسد را۔

۱۳، مولوی قاسم نانوتوی کہ معنی ختم نبوت را تحریف کرد و خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء را غلط و خیال حوام گفت معنی خاتم النبیین نبی بالذات ساخت و پیدا شدن نبی جدید را بعد از ماندہ نبوی ہم بخیرہ کرد تا مشکوک شود بدینہ و ذیہ ختم نبوت ہست یا نہ؟ جینوا تو جسد را۔

۱۴، مولوی خلیل احمد ہنسی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت بنصوص گفت و ثبات ہمیں علم را برائے خود سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرک گردانید آیا علم شیطان را از علم نبوی گفت یا نہ؟ و انہی مذکورین و متقیین کنندہ جنور سید عالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا نہ؟ جینوا تو جسد را۔

۱۵، مولوی اشرف علی تھانوی کہ علم غیب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را مثل علم غیب جانور را و بیاہکان و حیوانات گفت آیا انست و استخفاف کنندہ جنور و علم سلیمان صلی اللہ

تعلیٰ علیہ وسلم بہت پائے : جنو اتوجروا۔

المستفتی : فقیر ابوالفتح عبید الرحمن محمد شمس علی قادری رضوی لکھنؤی غفرلہ ولویہ ربہ العالیٰ مدرس
مدیر اہلسنت وجماعت۔ پاورو ضلع بڑودہ ملک گجرات۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لِلّٰهِ دُبُّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ
والہ واصحابہ اجمعین۔ جواب سوال اول : مرزا غلام احمد قادیانی کہ دعویٰ نبوت
در سالت خود کرده است چنانکہ از کتب معتقہ اذکار ہرست بیکس را از اہل اسلام و اہل الحاد و زندقہ
او اختلاف نیست۔ مرزا غلام احمد قادیانی در صفحہ ۱۱۱ از کتاب خود دافع البطلہ اعلان میکند کہ سچانہ
وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا اور صفحہ ۱۱۲ میں لکھا کہ عیسیٰ کی طاہرہ دنیا میں
قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا، کیوں کہ یہ اس کے رسول کا تختگاہ ہے۔ اور
یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔ در صفحہ ۱۱۳ گوید اگر تجربہ کی مدد سے خدا کی تائید مسیح ابن مریم

سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں، در صفحہ ۱۱۴ کتاب تریاق القلوب لکھتا ہے

منہم خلیفہ شاہی کہ بر سہا باشد

منہم مسیح بیانگ بندے گویم

منہم محمد واحد کہ مہبتے باشد

منہم مسیح زماں و منہم کلیم خدا

در کتاب تہذیب حقیقۃ الہی صفحہ ۱۱۹ لکھتا ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو : اس سے بہتر غلام احمد ہے

در معاشیہ مطلب این شعر ہے نویسد کہ اکثر نادان اس منہم کو بڑھ کر نفسانی جوش ظاہر کرتے ہیں
مگر اس مصرعہ کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ امت محمدیہ کا مسیح امت موسویہ کے مسیح سے افضل
ہے۔ ازیں عبارت مرزا غلام احمد قادیانی صاف معلوم شد کہ مرزا غلام احمد خود رازہ نقشبندی و رسول
میکوید بلکہ از انبیاء علیہم السلام خود را افضل و اعلیٰ می داند و توہین انبیاء علیہم السلام بر ملا کردہ ضروریات
دین را صریحاً کذب می نماید و صاحب فصول عمادی نوشتہ است کہ اگر کہے گفت کہ من رسول
خدا ہستم پس خداوند کی طرف سے کفر ہے شہود اگر کہے کہ میں محمد ہوں پس کفر ہے کفر است

marfat.com

چونکہ دعویٰ اور تحمل صدق والست و اگر بزمن و بزرگرون او میگوید پس کفر نیست و لفظه هكذا قال الله رسول الله اذ قال بالفارسية من پیغمبر میرید به من پیغام می برم بکفر و لو انه حين قال هذا المقالة طلب غيره من المعجزة قيل يكفر والمتأخرون من المثلث ثم قالوا ان كان غرض الطالب تعينه و افضاحه لا يكفر انتهى و این مضمون در فتاویٰ ہندیہ و جامع الفصولین ہم مذکور است و در اشتباه و تقاضا و آخرا بآپ رزہ می نویسد کہ اذا العرف ان جميع اصلي الله تعالى عليه وسلم اخرا الانبياء فليس بمسلم لان من الضروريات انتفاء يعني كسے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را آخرین انبیائی مانند کافرست چرا کہ این عقیدہ از ضروریات دین است و در شقائے مائمی عیانی تصریح فرمودہ است و کذا لك تقطع بتكفير خلافة الراضة في قولهم ان الائمة افضل من الانبياء انتهى و علامہ قسطلانی در جلد اول ارشاد می فرماید شرح مسیح بخاری در صفر ۵۴۵ می فرماید النبی افضل من الولی و هو امر مقطوع به و القائل بخلافه كافر لانه معلوم من الشرع بالضرورة انتهى هذا ما ظاهري في هذا الباب والله اعلم بالصواب۔

جواب سوال دوم، مولوی رشید احمد گنگوہی سرگروہ علمائے دیوبند در فتوئے مذکور علی الاعلان گفت کہ معنی وقوع کذب باری تعالیٰ در دست شد اگرچہ در ضمن فرودے باشد پس بنا بر این عقیدہ بر صدق قرآن شریف کہ اصل با اصول اسلام و ایمان است چہ طور اعتبار و اعتماد خواهد شد چرا کہ اگر در کہ ہم یک سخننے کاذب بودن باری تعالیٰ ظاہر شد پس بر دیگر اقوالش چگونه اعتماد و یقین خواهد شد تعالیٰ الله ما يقولون علوا كبيرا مطلب این است کہ از روی این عقیدہ فاسد نہ اسلام ہائی می ماندہ اصول و فروع آن فعوذ بالله من هذه العقيدة الشنيعة چرا کہ بسبب وقوع کذب باری تعالیٰ از ہمہ ضروریات دین دست شستہ شد نہ پر خدائے تعالیٰ ایمان ماندہ بر قرآن نہ بر رسالت رسل و نہ بر ملائکہ نہ بر قیامت و نہ بر نشر و نذاب و ثواب و عذاب و نہ بر کبریا و جبر و نہ بر دست نما و نہ بر قدرت تعالیٰ علی هذا العقيدة القاسية علی کل عمل و لا یستوی عبادہ و قد قدمت

دو حدیث و دو حدیث لا محالة الکذب علیہ تعالیٰ لعینہ اکتونہ اخباراً عن الشیء بخلاف
ما هو علیہ انتہی و کچھ علامہ مرتضیٰ بیضاوی و تفسیر خازن نے اس پر آیت مذکورہ سے فرمایا انکار لان
یکون احد اکثر صدقاً منہ فانہ لا یطرق الکذب الی غیرہ بوجہ لانہ نقص و هو
علی اللہ تعالیٰ محال انتہی و ایضاً قال فی تفسیر خازن تحت الایۃ المذكورۃ یعنی لا احد
اصدق من اللہ فانہ لا یخلف للعباد ولا یجوز علیہ الکذب انتہی ازیں عبارات تفاسیر
معتبرہ اہل السنۃ و الجماعہ میں گشت کتب حق تعالیٰ نے از شاہ نقص و کذب منزہ و برترست و
کذب از حق تعالیٰ متنع و محال ست و کسی کہ نسبت کذب بہ او تعلق دے وہ طرد صریح و زندیق
قیح است۔ قبل ازیں بعض رسائل علمائے دیوبند میں عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ بطلان
مسیحیہ و مکر از عقیدہ حق تعالیٰ فاسد امنی و وقوع کذب باری تعالیٰ را انکار سے کر دیا کہ انہوں
معلوم شد کہ امام طائفت علمائے دیوبند مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قائل وقوع کذب
باری تعالیٰ را بزرگ و دائرہ اہلسنت داخل کردہ و تنقیص شان الوہیت سی بیجا نمودہ و از عقیدہ
امکان کذب باری تعالیٰ قدم افزادہ تائید وقوع کذب باری تعالیٰ ہم ہی نماید کہ بروت کلمۃ
تخروج من افواہہم ان یقولون الا کذباً یا چونکہ اہل ہوا و مستند امکان کذب عوام را
فریب دادہ بر ایمان خلق اللہ دست دراز میکنند لہذا ضروری شد کہ بطریق اختصار رد و دلائل
و اہمہ اہل توحید نمودہ فریب بازی این قوم ظاہر کر دہ شود۔ باید دانست کہ دہا بیاباں ہمیشہ
عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ پیش کردہ مردمان را این فریب دے دہند کہ در مسئلہ خلف
الوعدہ علمائے اشاعرہ کہ اہلسنت نہ اختلاف ہی و از مد و خلف و عید یک شاخ امکان کذب
ست چرا کہ وعید ہم ایک خبر است پس خلاف آن کذب خواہ شد حالانکہ این صریح فریب
باری اہل مزاحب باطلہ است کہ خلاف حق را با حق آمیختہ دہم نزدیک نہند۔ اکابر اہلسنت
و تصانیف خویش این حقیقت را مثل آفتاب روشن کردہ اند کہ کسی کہ خلف الوعدہ را
قائل ہوئے کہ نہایت عیب و عجز و گنہگار کہ کسی کہ عیب و عجز و گنہگار نہ اند

چرا کہ وعید انشاء تہذیب ست عیسائی پیدا کردن خوف و ظاہر است کہ صدق و کذب بخیر تعلق
 میدارند نہ بر انشاء لہذا خلف وعید و کذب داخل نخواہد شد باقی خلف وعید کذب سب کہ بر خلاف
 واقع خبر و اولی را میگویند و ازین سبب گفتہ اند کہ خلف الوعد از خدا تعالی فضل و کرم است و
 خلف الوعدہ از حق تعالی محال و نقص است کما صرح بہ فی مسلم الثبوت و شرحہ فواتح
 الرحموت لمولانا بحر العلوم الکلتوی و فی عبارتہ ہکذا الخلف فی الوعد جائز
 فان اهل العقول السليمة يعدونه فضلا لا نقصا دون الوعد فان الخلف فيه
 نقص مستحيل عليه سبحانه وتعالى و رد بان ايعاد الله تعالى خبر فهو صادق قطعا
 لا استحالة الكذب هناك واعتذر بان كونه خيرا ممنوعا بل هو انشاء للتخويف فلا
 بأس في الخلف انتهى ازین عبارت چوں روز روشن ظاہر شد کہ گمانیکہ قائل خلف الوعد ندو
 شان ازین خلف الوعد معنی کذب و خلاف وعده ہرگز نمے گیرند بلکہ کذب و نقص و محال
 گفتہ حق تعالی را منزه و میرا از کذب یقین میکنند نہ مثل و ابیان خدا ہم الله تعالی کہ از خلف
 وعید نخواہد خواہ امکان کذب باری تعالی ثابت میکنند کہ صریح نقص و عیب است صاحب
 رد المحتار در فصل تالیف الصلاة از جلد اول در خلف وعید اختلافات اشاعره بیان کردہ
 میفرماید ہل يجوز الخلف في الوعد فظا هرما في المواقف والمقاصد ان الاشاعرة
 قائلون يجوزونہ لانہ لا یعد نقصا بل جودا و کوما و صرح المفتا زانی بان المحققین
 علی عدم جوازہ انتمی ازین عبارت معلوم شد کہ محققین اشاعره قائل خلف وعید نیستند و غیرہ
 محققین نیز آنرا کذاب و نقص نمے گویند بل جود و کرم میگویند پس حاصل تمامی این تحقیق آنست کہ کسی
 از اہل اسلام خلف وعید را عیسائی کذب نگرفتہ و ابیان قائلیم انشاء تعالی برائے فریب
 و ادون عوام این افترا ایما و نمودند کہ خلف وعید از افراد امکان کذب است ہذا اما تیسری
 فی هذا الباب و انما علم بالحق والصواب۔

جواب سوال سوم: از عبارت کتاب تذکرہ انیس معتمدہ موسی محتشم صاحب آثار

Marfat.com

و بانی مہر دیوبند، تصریحاً خارج گشت کہ خاتمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باین معنی نیست کہ
 آخر الانبیاء است و در زمانہ اولیاء و آخر است و از خاتمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معنی آخر الانبیاء نہیں
 خیال عام ہے فہم ست الاموال کہ از تمام مفسرین و محدثین و متکلمین اہل السنۃ و الجماعۃ تواتر
 این معنی یعنی خاتم النبیین بودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معنی آخر الانبیاء از صحابہ و تابعین و ائمہ
 مسلمین و ضوایا شریفہم ہمین مروی و منقول است و این معنی اگر حق از ضروریات دین شدہ است
 چنانچہ در مشابہہ و تمکات و در آفراب مدۃ تصریح کردہ کہ اگر کہے سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما آخر الانبیاء لمی و انما اناسا مسلم خارج ست چرا کہ حضور انور را آخر الانبیاء دانستن از ضروریات
 دین ست و عبارتہ الاشباہ و کذا اذا لم یعرف ان محمد اصلى الله تعالى عليه وسلم اخر الانبياء
 فليس بحد لانه من الضغایات انھی مزید عجیب از مولوی صاحب الفوتوی اینست
 کہ میگوید معنی خاتمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بمعنی آخر الانبیاء و در نصیبت و مدح آنحضرت
 بیحد و مطلق نیست حالانکہ مدوۃ قاضی حیا من در کتاب شفاء و علاج قسطانی شامع بخاری و مؤاب
 لزیہ سے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بایں جنسی الفاظ فاعل و مناسقب عالیہ لفرع عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم بعد وفات سے بعینہ مذکور بیان فرمودہ اند حیث قال بابی انت دایم یا رسول اللہ
 لقد بلغ من فضیلتک عند اللہ ان بشک انرا الانبیاء و ذکرک فی اولہم فقال و اذا اخذنا
 من النہین میثاقہم و منک و من نوح الایۃ۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیہ اتم و احکم
 جواب سوال چہارم: از عبارت کتاب برابین قاطعہ مؤلفہ مولوی فطیل احمد انبہشی و معصودہ
 مولوی رشید احمد گنگوہی صافات صافات ہویدا میشود کہ علم شیطان و ملک الموت علیہ السلام از فرخ
 و دعاء علیہ الصلوۃ و السلام و صبح ترست و این دست از تصویر قلعہ ثابت است و برائے فرزند
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم بقدر دست مذکورہ تسلیم کردن شرک و بے ایمانی ست الخ ازیں عبارت
 چند جوہ خرابی و نادر عقیدہ اسلامیہ لازم ہے آیند یکجہ توہین و استخفاف حضرت سرور عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم و تعالیٰ علیہ السلام و تعالیٰ علیہ السلام و تعالیٰ علیہ السلام و تعالیٰ علیہ السلام

دیگر آن دستِ علمی را کہ برائے سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کردن شرک و بے ایمانی گفتہ است برائے ملک الموت علیہ السلام و شیطان معین نہ فقط تسلیم کردہ است بلکہ بموجب خیالِ باطل خود مثبت بنصوح قطعہ گفتہ است حالانکہ این عقیدہ مسلمہ اہل اسلام است کہ چیزیکہ مستلزم شرک است آزار برائے ہر کس از ماسوی اللہ تعالیٰ تسلیم کردن شرک و کفر است افسوس کہ مصنف بر این قاطعہ دریں مسئلہ بدہمیہ چہ قدر از راہِ حق دور افتادہ کہ اثبات دستِ علمی را در حقِ غیرِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بے ایمانی و شرک می داند و برائے ملک الموت و شیطان معین معین ایمان می پندارد و باللہ العجب مصنف صاحب درناز و ہایت از کہا تا کہا رسیدہ است و بر خود الزام شرک شدن و بے ایمانی ثابت کردہ است۔ واللہ درمن قال ے

انہما ہے پاؤں یار کا زلف و راز میں : لو آپ اپنے دام میں مبتلا و آگیا
اگرچہ مولوی خلیل احمد صاحب مصنف بر این قاطعہ بلکہ تمام و ہایان از وسعت علم ستیا و نیاز
صلی اللہ علیہ وسلم نہ فقط منکر بلکہ قائل را شرک بے ایمان میگویند مگر در حقیقت دستِ علمی ہزار
عالم صلی اللہ علیہ وسلم از آیات قرآنہ و احادیث صحیحہ چون روز روشن ظاہر و باہرست و لکن
الوہابین لا یعلمون۔ و این عقیدہ متفقہ اہلسنت است کہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از علم
ہر مخلوقات وسیع تر و بے پایان است و علم بابتیاتی و نزہات نسبت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جزئیست
و علم حضور انور کل و معلومات حضرت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم نسبت معلومات خلاق عالم ہر شئی
یک قطرہ از بحر ناپیدار کثارت و دریں باب بحث از علم مخلوق کہ بطلان آہنی شدہ است کردہ می شود
و تصریح ایں الفاظ ازین باعث ضروری افتاد کہ مغزیان را موقعا فرما بدست نیاید قال فی تفسیر
المدادک تحت امیۃ و علیک ما لک تکن تعلم من امور الدین و الشرائع و من خفیات
الامور و ضمائر القلوب و کان فضل اللہ علیک عظیماً علیک و انعم علیک انتم و ایضاً
قال فی المجلدین و علیک ما لم تکن تعلم من الاحکام و الغیب و کان فضل اللہ علیک عظیماً

بذلک و غیرہ و انتم و انما جہی در تفسیر خود و سببیت فایز و سببیت فایز و سببیت فایز و سببیت فایز

Marfat.com

ای تکلم مانده حسنی بجفت پابنده خود آنچه گفت از ابتدا تا انتها که ہر انبیاء کمال و ہر خلائق ہر
 آئینہ انداختن تفسیران مابین خداوند عزوجل و رسول و صلی اللہ علیہ وسلم انتہی و در تفسیر
 روح البیان جلد ساکس مطبوعہ مصر ص ۳۲۲ فریہ و کذا ص ۱۷۷ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم محیط الجہر بالمعلومات النبیۃ الملکوتیۃ کما جاء فی حدیث اختصام الملئکۃ انہ
 قال فوض کفہ علی کف فوجدت بردھا بین تدبیر فعلت علم الاولین والآخرین وفی
 روایۃ عدم ما کان وما یكون انتہی و در تفسیر غیب پوری زیر آیت شریفہ و جنتنا بک علی ہؤلاء
 شہید اہ فرمود کہ روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمیع ارواح و قلوب و نفوس را سے بنیدہ شام
 میفرماید لان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہد علی جمیع الارواح والقلوب والنفوس
 و حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی علیہ الرحمہ در تفسیر عزیزی در جلد اول زیر آیت شریفہ و یكون الروح
 علیہ شہید الجبر ال توہب را پارہ پارہ میکند و میفرماید کہ یعنی و باشد رسول شہا بر شہا گواہ زیرا کہ او
 متعلق است بہ قد نبوت بر تہہ ہر متہین بدین خود کہ در کدام درجہ انیل من رسیدہ و حقیقت ایمان
 او چیست و مجاہد کہ بدان اند تملی بحرب مانده است کدام است پس او می شناسد گناہان شہا
 او درجات ایمان شہا و اعمال نیک و بد شہا را و اخلاص و اتفاق شہا را لہذا شہادت او دہ دنیا و آخرت
 و حق امت مقبول و واجب العمل است و آنچه از فضائل و مناقب حاضران زمان خود مثل صحابہ و
 ازواج و اہل بیت یا غائبان از زمان خود مثل اوس و مہدی و قتل و جال یا از معائب و نقائص
 حاضران و غائبان میفرماید اعتقاد بدان واجب است انتہی و در تفسیر حسین زیر آیت شریفہ خلق
 الانسان علیہ البیان فرمودہ کہ ہر چہ آورد محمد را صلی اللہ علیہ وسلم و بیاموزانید وی را بیان آنچه
 بود و ہست و باشد چنانچہ مضمون فعلت علم الاولین والآخرین ازین معنی خبر میدہ انتہی لہذا
 علمائے اہلسنت تصریح فرمودہ اند کہ در بارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چنین گفتہ کہ فلاں در علم از
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ است و علم حضور انور ازاں کس است ناجائز و نامرد و اکفرست
 کہ باین گفتہ انتہی شہادت بنا و مہجور گروا و انتہی آنحضرت معلوم می شود و اگر چہ

قصیر یا سب نام مگر سب دہندہ و تنقیص کنندہ یک ست قال القاضی عیاض فی الشفاء والعلل
 شہاب الدین الحنفی شریح المسمی بنسب الریاض ان جمیع من سب النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم او شتمہ او عابد و هو اعلم من السب فان من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فقد عابد و نقصہ وان لم یسبہ فهو سائب والحکم فیہ حکم السب
 من غیر فرق بینہما الا فسق منہ فصلا ای صورة ولا تغوی فیہ تصریحاً کان او
 تلویحاً و هذا کلامہ باجماع من العلماء وائمة الفتوی من لدن الصیابہ رضی اللہ
 عنہم الی زماننا هذا و ہلم جراً انتمی مختصراً۔ وریں جاشہر حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ
 عنہما دی آیہ کہ در مدح نبی صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ است جث قال۔

خَلَقْتَ مَبْرَأً مِنْ كُلِّ عَيْبٍ كَأَنَّكَ قَدْ خُلِقْتَ كَمَا تَشَاءُ

وَ احْسِنْ مِنْكَ لَمْ تَرْقُطْ عَيْنِي وَ اجْلِي مِنْكَ لَمْ تُلْدِ الْفَسَادَ

سوم ازین عبارت براین جوید باشد کہ کسیکہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را از علم شیطان بعین و ملک
 الموت وسیع تر گوید و چنانچہ عقیدہ جمیع اہل سنت است اشترک و بے ایمان ست و این نسبت
 شرک و بے ایمانی بہ امت مرحومہ و اذن مرتجع ضلالت و خروج از دائرہ اسلام ست۔
 حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمۃ در کتاب شفا تصریح کردہ است کہ بایاں قطعاً آنکس را کافر
 تسلیم میکنیم کہ در حق امت این چنین لفظ گوید کہ وراں نسبت گراہی بہ امت باشد جث قال
 فقطع بتکفیر کل قائل قال قولا یتوصل بہ الی تضلیل الامة انتمی پس مائل این ہمہ
 تحقیق آنست کہ مولوی خلیل احمد انہی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت
 بنصوص گفت و اثبات ہمیں برائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم شرک گردانیہ بلا شک علم شیطان
 را زائد از علم نبوی گفتہ توہین و تنقیص شان رسالت نمودہ است و حکم توہین و تنقیص کنندہ حضور
 سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم از عبارت شفا تے قاضی عیاض و شرح سنی بہ نسیم الریاض ظاہر
 ست و قد علمت من عبارة المذكورة فاعلم ان من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ

marfat.com

فقال عليه وسلم فقد عابد و نكسه فما بال من قال ان الشيطان اعلم منه صلى الله تعالى عليه
وفوز بالله قال من امثال هذه الكلمات العذرية ولقد كان في ذوايا الكلام خبايا
من تحقيق وسعة علم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تركنا ذكر تفاصيلها مخافة الاطالة
والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

جواب سوال پنجم: از عبارت کتاب خط الایمان مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی چوں روز روشن
این امر ہوا گشت کہ علم غیب را دو قسم است یک عید کل کہ اندوہی فرو خارج نشود این قسم را عقلا و نقلہ
باطل تسلیم کرولند این قسم علم الغیب برائے سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم حاصل نہ شد۔ دوم علم غیب
جزوی و بعضی این قسم را برائے غیر دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام اگرچہ مجبوراً تسلیم میکند مگر میگوید کہ درین
تفصیل حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم برائے نزدیک و بیکہ برسی و بخون بیکہ برائے جمیع حیوانات و بہائم
مال مست پس دین عالم در میان نبی و غیر نبی چه فرق است و دین الفاظ نا شایستہ آنقدر سخت
استقامت دگستانی توہین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نموده است کہ مثل آن انابا اسلام
مستور نیست علامہ شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در جلد سوم از دو المختار باب المرتہ تصریح کردہ کہ امام
ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در کتاب الخراج میفرماید کہ اگر کسی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
را دشنام داد یا تکذیب کرد یا تعیب یا تنقیص شان حضور انور کا فر گردد و نص العبارة هكذا
ایما رجل مسلم من رسول الله صلى الله عليه وسلم ادكذب به او عابه او نكسه فقد
كفر بالله تعالى و بانته منه امراته و بنته

و در قرآن شریف صحابہ کرام را از لعنہ و اعدا گشتن کہ ایہام معنی توہین داشت سخت
مانعت شدہ اگرچہ فرض صحابہ کرام از بی نقد گفتن تنقیص شان آن سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہرگز نہ بود پس از علمائے دہلیہ افسوس صد افسوس است کہ ویرہ و دانستہ الفاظ توہین آمیز
بر زبان می آند بیکہ چاپ کردہ شہرے سازند اگر کسی فرودے این الفاظ گرفتہ دلق مولوی اشرف علی
صاحب دہلی را در دامن اذکھ دین قرآن مجید می باشد و گوید کہ مولوی اشرف علی صاحب دہلی

محمد فقیر صاحب دوا خال السنہی اسطفا کو فی حق قرآنہ رب العباد

یوم الاثنين ۱۱ رذی القعدة الحرام ۱۳۹۳ھ

مطابق ۲۲ اپریل ۱۹۷۴ء

احقر العباد صاحب دوا
مدرسہ اسلامیہ

(۲۵۵)

(۲۵۴) ابن تمام ابوبہقی صراح وصدق قراح مدظلہ وعلیہ السلام الفاضل والمحقق الکامل
حيث سعى في اظهار مكاشد الوهابيين والرواحل خيالات اهل الزيغ المبطلين
جزاؤ الله عن وعن سائر المسلمين خير الجزاء وحفظه عن السوء والزل والمخطا وانا
المصدق الفقير محمد حسن للكتابي عقاعنه وبه الباري

زادج تاج محمد حسن سرفرازست

(۲۵۶) الاجوبة كلها صحيحة تمام حسن عقاعنه وبه المشرفين

خلاصہ حکین

بہیہ نزا باری

(۲۵۸) اصحاب الفاضل القروی فی الجواب بالقور۔ انا المؤید الدراجی حجة رب

محمد ابراہیم الیاسین عقاعنه اشغال علی تمام جمیعہ الاحناف مرسندہ

(۲۵۹) الجیب معیب وجوابہ حق صیح وصدق صحیح۔ وانا المعوی الفقیر

قمر الدین السطائی مدید سائلہ ہر

(۲۶۰) ۱۰۰ در الخور المحقق والفاضل المدقق حیث اتی باجوبة كافية ودلائل

شافية سطر الحق بما حق الطوع ووضر الصدق بما حق الضور وماذا بعد الحق

الا الضلال والهادی هو الله المتعال۔ وانا المصدق الفقیر محمد قاسم المتوطن فی

محمد قاسم

گڑھی یاسین ضلع سکس سندھ

(۲۶۱) الاجوبة كلها صحيحة۔ فقیر عبد السار مدید سائلہ الہ آباد نزدیک محبت پور

ضلع سکس سندھ

Marfat.com

(۲۶۲) هذا هو الحق والحق احق ان يتبع - غمقه الفقير عبد الباقي الهمايوني عوف

(۲۶۳) بخدمت اقدس حضرت مامی شریع متین مامی آغا ہزاران دین مولانا **عبد الباقي**

مولوی خشت علی صاحب سلمہ فقیر محمد حسن تسلیمات عرض میر سادہ دست دعاے دعاے خیر از حضور
احباب میکند از مدتے سوالہائے بیگانہ برائے تصحیح علمائے سندہ بتوسط این گرام بے بقا امت
رسیدہ اندالمال واپس رسیدہ اند بجنونی عرض داشتہ شدہ اندطریں فقیر بہ نسبت دشمنان حضور از
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ بموجب و تفرغہ فی حق القول بخار عداوت آنها از
تحریرات و تقریرات خبیثہ آنها دانستہ توقف را در شان آنها باز نمیداند و اقول انالان
فشانیم بل غضب اللہ علیہم و علی اعدائہم یا ایہذا الہ المستکبر کما تلاء من افلام احمد قادیانی بدو طریق از
اصول مذہب اہل السنۃ والجماعہ ثابت ستیکہ دشنام دادن مرنوی اولوالعزم حضرت عیسیٰ
ابن مریم نبیاً و علیہ الصلاۃ والسلام و والدہ طاہرہ و مسلمہ و اورا - دویم صریح دعوای نبوت و رسالت
او بعد خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بر ہمیں دعوای رسالت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سبیل کذاب را مرتد و کافر دانستہ با او حکم جہاد جاری فرمود، مولوی رشید احمد
گنگوہی ہمیں تحریر بیشک مرتکب تکذیب عدلے قدوس و سبوح است مولوی قاسم کہ عدلے ختم
نبوت را تحریف کرد و خاتم النبیین را بعد از آنرا لا نبیاء قلہ و خیال حوام گفت و پیدا شدن نبی جدید
بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جو یہ کہ بیشک منکر مسئلہ ضروریہ و فیہ ختم نبوت است مولوی
غلیل احمد کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت بنحوص گفت و اثبات ہمیں را
برائے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرک گفت بیشک قرین و تنقیص کنندہ حضور اکرم است
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ہمیں حال است مولوی اشرف علی را - خذ لہم اللہ تعالیٰ ما اجرہم
علیٰ ہذا الکلمات الخبیثۃ الضالۃ المضلۃ کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون
الا کذابا و السلام علی من اتبع الهدی جناب من رائے تقریر نیست کہ تحریر فرمود و اننا
استغفر اللہ العظیم لی و لکم و نسأل اللہ لنا و لکم التبات والاستقامۃ فی الدین

marfat.com

Marfat.com

والدینا والآخرۃ۔ وللم اللہ عہدا قال امینا۔ والسلام علیک وعلیٰ علیک وعلیٰ علیک
 ۱۳۴۴ھ ذی الحجۃ الحرام ۱۲۴۴ھ العبد الفقیر محمد حسن الفاروقی المجددی عفی عنہما کان منہ

۲۶۴ فتوہ ڈیرہ غازی خان پنجاب

الجواب : بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلٰی نَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ
 والہ بعد و معلوماتک میں یقین سے کہتا ہوں اور حق بل شانہ سے الخارج والتاس کرتا ہوں کہ
 میرے اس یقین کو قیامت کے لئے محفوظ و مامون رکھ کر اسے میری نجات افسد لاح کا موجب
 بنامہ کے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم بنی آخر الزمان ہیں۔ اور
 آپ کا اتورہ ناموزمانی کہنا ضروریات دین سے ہے۔ اگر آپ کی کمال مدح آپ کے بعد امیر
 علیہم السلام کے مستفیض ہو کر تشریف لے گئے ہیں ہوتی جیسا کہ ناموزمانی صاحب بیان کرتا ہے۔ تو
 یا اللہ تعالیٰ کے سوالان الہیہ کا تہجد جائز کہنا پڑے گا جو صاحب اطاعت اور جناب باری
 عز اسرے صاحب استغاثہ ہوں و حق بل شانہ کے حق میں اس طرح کی قیامت شنا کمال حدت
 نامائز ہوگی۔ ناموزمانی صاحب کا نقطہ نہیں بلکہ وہاں بیس کے باب اسمعیل و ہوی اور اس کے بعد
 کا حرام کو دھوکا دینے کے لئے یہ ایک عجیب ڈھکوسلہ ہے جو ناموزمانی صاحب بیان کرتا ہے۔
 نہیں معلوم کہ وہ اس کمال عظمت کیوں نہیں سمجھتا کہ آپ کے بعد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ وسلم
 اس رتبہ غفلتی کا مستحق بھی کوئی نہ ہو اور کسی کے لئے آپ کے بعد ایسے منصب کی ضرورت ہو۔
 اور نہ وجہ ضرورت اور گنگوہی خلع و عید کے مسئلہ پر بنا کرتے ہوئے بلا شک حق بل شانہ
 کے کذب اور توقع کا مجوز ہوا وہ بلا شک حق بل شانہ کی گستاخی و توہین ناقابل معافی و ناقابل تلافی
 ہے۔ واللہ اعلم عند اللہ اصل العظیم اس نے اپنی رستہ گاری اور نہایت کی کوئی امید باقی نہیں رکھی
 بعد اس طرح شہان کے علم کو منسوخ نہیں مانا کہ آپ کے علم کو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

marfat.com

اصحابہ و بارک وسلم متعلقے میں بیان کر کے یہ کہنا کہ انفر عام کی دستِ علم کی کونسی نصِ قطعی ہے۔
ابھی قیامت کے دن کونسی خزی آدکس خذ لانی کا موجب ہوگا۔ انفس کران اندھوں کو و عیالہ
مالم تکون تعلم و کان فضل اللہ علیک عظیماً میں فقط باری جل شانہ (عظیم) پر اس قدر نظر بھی نہیں پڑی
کہ عظمت کا اندازہ لافظ (باری جل شانہ) کے شانِ اعلیٰ کے مطابق مقصود ہے۔

اور تھانوی کی سیدیا کا فقرہ کہ دایا علم تو زید و عمر و بکر ہر جی و جنون بکر جمیع حیوانات و
بہائم کے لئے بھی مائل ہے، کیسی فاشہ جہالت ہے۔ حق جل شانہ تو علم غیب پر خبردار کرنے کے لئے
رسولوں کو پسند فرماتے کہ اَلَا مَنِ الدُّعٰی مِنْ رَسُوْلٍ اَوْ رِیْءٍ مَغْرُوْبٍ کَیْہِ کہ زید و عمر و بکر اَللّٰہُ بہائم و غیرہ
کو مائل ہے۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ احسن ما جوڑی بدامثالہم۔

ناظرین بجز کتاب حاکم الحرمین علی منکر الکفر و البلیغ کو ضروری طور پر ہمیشہ اپنا وردہ کہتے ہیں
یہ سب مسائل و شرعی احکام مع جواب مفتیان الحرمین شریفین موجود ہیں۔ زاد ہم اللہ شرفاً و تعظیماً
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ وانا العبد العاصی المدحوب باحمد بخت عفی عنہ ساکن دیرہ
غازی خان بدولہ ۳

(۲۶۵) شک یہ معنی غامض البیین کا جس کی نقطہ مذکور سے ارادہ کرنے میں ضرورت نہیں ہے، بلکہ
صحت ارادہ میں کلام ہے ختم نبوت بمعنی لانی بعدی کے منافی ہے اہم غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ اس آیت
کو معنی مذکور کی ادا میں نہیں بلکہ تاویل و تخصیص باجماع امت فرماتے ہیں اور شرعاً و قواع کذب باری
کا قائل بظلمات کافر ہے۔ اور وقوع کذب کو ضعف فی الوعد میں داخل کرنا اور ضعف فی الوعد
کو نوع کذب قرار دینا کمال ابلہ فریبی اور بیباکی ہے اور دلائل عقلیہ و نقلیہ زور بارہ احاطہ علم نبی
اکمل الصلوٰۃ والسلام جمیع اشیاء ساکن و مایکون کے بجزرت موجود ہیں۔ خداوند تعالیٰ گستاخوں
کو گستاخی کا نتیجہ دینگا۔ انفقیر فضل الحق عفا عنہ مدرس اول مدرسہ مہمانیہ دیرہ غازیخان۔

۱۲۶۶۱ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شک شک کتاب مبارک حاکم الحرمین شریفین قطعاً یقیناً حق و صحیح ہے۔ اور نا تو نوی و گنٹوی
marfat.com

و انہی و تقاضی و تقابالی میں سے ہر ایک اپنے کفریات و ماضیہ شنیہ طونہ کے سبب کافر مرتد فصیح
 ہے اور جو شخص ان میں سے کسی کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر
 ہونے میں شک و شبہ یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی اسلام سے خارج کافر واجب القتل
 ہے۔ ہم اس عقیدہ کو حق جانتے ہیں اور اس پر اپنے رب جل جلالہ سے اس کے جیب معلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے فضیل اور عظیم و عظیم مقیم کی امید رکھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

التقیر الہی الخاتمہ محمد امین الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آل انوری و النوری و النوری الخاتمہ
 سیف اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آل انوری و النوری و النوری الخاتمہ
 سلطنت عالیہ آصفیہ حیدر آباد دکن

فتوے ماز ضلع کھڑہ

(۲۶۷) بیک کتاب عام الحرمین شریف مسلمانوں کے لئے لکھا اور بیدینوں کے لئے ماری ہے
 اہل ایمان کے لئے باغ منت کا ہیکتا پھول اور بد مذہبوں کی آنکھوں میں کھٹکا غار ہے اہل منت
 کے لئے جود اور سلام کا نمونہ اور بے ایمانوں کے لئے فتنہ و غیظ و غضب و الم کا ہیکتا انگار ہے
 دین و منت کی سیر اور کفر و بدعت پر تیر ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مولف حضور پر نور ام اہل منت
 مجدد دین و ملت المصطفیٰ مودا و مودوی خاندان قاری مفتی حاجی شاہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خان
 صاحب قندھل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اپنی اور اپنے جیب معلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشار
 رحمتیں فرماتے جنہوں نے یہ مبارک فتاوے شائع فرما کر مسلمانان ہند پر وہ عظیم احسان فرمایا ہے
 کہ ہندوستان کا کوئی مفتی مسلمان آپ کے بارگاہ کرم سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ جن علمائے کرم
 حرمین محرمین کی اس پر تصدیقات ہیں ان پر اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت
 و رضوان ہو۔ اور یہ فتویٰ کہ مودا و مودوی کے مولف حضرت ام اہل منت کے

مفترین و معصومین میں سے جو باقی تھے یا ان کی اولاد میں سے باقی بچے رہ گئے تھے ان کو اس بڑھوئی
 عمر میں غیل احمد نبی علیہ السلام نے جا کر اپنے آقائے نعمت ابن سعود و مردود سے کہہ کر شہید
 کرا دیا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ وَاَشَدُّ مَقَاتِ اللّٰہِ عَلٰی کُلِّ کَافِرٍ مُّلْعُوْنَ فقیہ خادم العلماء و السکّاء
 و الفقراء پیر سید شفیع میاں غفرلہ فرزند سجادہ نشین حضرت پیر سید سید میاں صاحب قادری
 علوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ اثر ضلع کھیرہ ملک گجرات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۲۶۸۱ حضرت انی اعظم پیر سید شفیع میاں صاحب قبلہ نے جو جواب تحریر فرمایا ہے۔
 حق و صواب ہے میں سب سنی بھائیوں کو وصیت کرتا ہوں کہ ہر سنی بھائی اس مبارک کتاب
 کو اپنے گھر میں رکھے جو خود پڑھ سکتا ہو خود پڑھا کرے ورنہ دوسرے سے پڑھا کر سنا کرے۔
 فقیر سید زین الدین قادری غفرلہ ابن حضرت پیر سید سید میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

ضروری وضاحت

رسالہ مبارک حسام الحرمین علی منہر الکفر والین پہلی مرتبہ ۱۳۷۲ء میں منفقہ مشہود پر جلوہ گر ہوا۔ وہابیہ و یانہ نے دیکھا کہ عرب و عجم میں ان کے کفر و اذہاد کی وجہ سے ہمارے ہاں حالات میں ضروری تویہ تھا کہ اپنی گستاخانہ اور سراسر غیر اسلامی عبارتوں سے علی الاعلان توبہ کر کے واٹر، اسٹیم میں داخل ہو جاتے۔ لیکن یہ نہایت انفرادی کاراستہ ان حضرات کو پسند نہ آیا۔ بلکہ انفرادی راحت پر دنیاوی آرام و آسائش کو ترجیح دیتے رہے۔

یہ فیصلہ کر لینے کے بعد ان حضرات نے حسام الحرمین کی نوریات کو گھٹانے اور جہاں میں اپنا جہم بنانے کی غرض سے سرور کو ۱۳۷۶ء میں ایک غیر متعلقہ کتاب پر المہند علی الفند کے نام سے گھڑا اور عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی غرض سے حسام الحرمین شریف کا جواب شہر آنے لگے۔ حالانکہ یہ حضرات اگر خوب خدا اور خیر و برکت خدا کی نہ ہو گئے ہوتے تو ایسے جہان نازی کے پندے اور مجبور تعلیمات کا نام بھی زبان پر نہ لاتے۔ لیکن علما نے دیوبند چونکہ آنکھوں پر ٹیکری رکھ کر مقام استناد و استشہاد میں اس کا نام لیتے رہتے ہیں۔ لہذا المہند کی حقیقت انصاف پسند حضرات پر واضح کرنے کی خاطر حضرت محمد ابراہیم خاں مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ مبارک المسماة التحقیقات لدفع التلبیسات کا حق کے مشورے سے انصوا دم المہند کے ساتھ شامل کر کے پیش کیا جا رہا ہے۔ ہم قارئین کام سے صفحات کے احسن جواب تک دے دینے سے قبولیت کے امیدوار ہیں۔

احقر العباد

احقر شاہجہان پوری مظہری مغلنی

marfat.com

Marfat.com

التحقیقات لرفع التلبیسات

از مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ
استفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بخدمتِ بابرکت حضرت مائی سنت مائی بدعت جناب فخر الاماثل صدر الافاضل اُستاذ
اعلماء رئیس الفقہاء اکرم الفسحیہ امام التائفرین سیدنا مولانا مولوی حافظ قادری مفتی حکیم حاجی
محمد نعیم الدین صاحب قبلۃ اللہ علامہ وافضالہ ودام برکاتہ و فیوضاتہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فراتے ہیں حضرات علمائے حق اہلسنت وجماعت ان امور ذیل میں کہ:-

۱۔ مخالفین ائمہ و اہل بیت و یونہیہ نے جو یہ شورشیں اُٹھائی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم امت
مجدد مائے حاضرہ مؤید قلب طاہرہ شیخ الاسلام واسلمین سیدنا مولانا شاہ مفتی محمد امجد رضا خان
صاحب مکتب بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کثرت سے علمائے امت کو کفر کہتے ہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت
کو کفر اسمین کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ تو آیا یہ کہنا اُن کا حق ہے یا باطل۔ ہدایت ہے یا

ضلالت؟

۲۔ اب کیا بات طلب کر رہی ہے کہ جن علماء کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کفر کہا

marfat.com

یا کفر کا فتوے دیا گیا۔ تو کہ وجود ہے۔ آیا اور دوسرے فتوے شرعی شریف۔ یا یوں ہی بلاد لائل کافر
کہنا استعمال کیا ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ یہ ثبوت شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا گناہ عظیم بلکہ حقیقتاً حکم
حدیث شریف خود کافر مقرر ہے۔ تو مخالفین کا یہ کہنا کہ حضرت کا جو شخص ہم خیال وہم عقائد نہ ہو،
اسکو وہ مسلمان ہی نہیں جانتے۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

۴۔ دیوبندی علماء تو کہتے ہیں کہ حضرت نے "حسام الحرمین" میں بہت سی عبارتیں لکھ کر

پھانت کر نقل کر کے علمائے حرمین شریفین سے کفر کا فتوے لکھوا لیا ہے۔

چنانچہ ایک کتاب التلبیسات لعل تصدیقات "معروف" المہندہ جس کو مولوی خلیل احمد
صاحب امیٹھوی نے مرتب کر کے شائع کی ہے۔ جس پر علمائے حرمین شریفین اور ہند کے مار
کی مہری اور تصدیقیں موجود ہیں۔ جس سے سند ملتا ہے کہ علمائے دیوبند کے عقائد پر علمائے حرمین
شریفین تصدیق فرما رہے ہیں۔ لہذا اب استفسار ہے کہ کتاب حسام الحرمین "حق ہے یا کتاب
التصدیقات" ہمارے مفتی علمائے کرام کا عمل کیس پر ہے؟ دیوبندی عقائد والوں کو تو بڑا ناز ہے
کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ اُنہی بریلوی عقائد والے منفری اور کاذب کہ ان کے یہاں کفر کا کارخانہ ہے
جس کو چاہتے ہیں مسلمان کہتے ہیں۔ اور جس کو چاہتے ہیں کفر کا فتوے دیکر دوزخ میں ڈال دیتے
ہیں۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

یہ مسلمان اگر گواہی دے گا کہ روزہ حج وغیرہ بجا آ رہا ہو، مگر خدا اور رسول و جلیل جلیل و صلوات
علیہ وسلم کی جناب میں گستاخی یا اذنی کسی توہین کرنے والا ہو، تو آیا ایسا شخص مسلمان باقی رہتا ہے
یا نہیں؟ مفتی جواب فیروا کو الکتب عامہم صورت میں عنایت فرمائیے اور عربی عبارات آیت و
حدیث جہاں پڑا رہے مع ترجمہ زبان اردو تحریر فرمایا جاوے تاکہ بخوبی سمجھ میں آ جاوے۔

جنوبالکتاب تہذیبیہ

المستفتی، محمد عبد الحکیم ستی خٹکی، خادم مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ، لنگپور شریف، ڈاک خانہ جلال پور
 ضلع فیض آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب لعون الواب : رحمۃ وفضل علیٰ رسولہ الکریم

۱۔ دوا بیہ کایہ اتہام کا اعطرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کفر کیا، کذب محض و افتراء
 خالص ہے۔ اعطرت قدس سرہ نے اُن مفسدین کو کفر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں
 کو قرآن و حدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعطرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ نصوص
 نقل فرمائی ہیں، جن کا آج تک کسی دہائی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کہیں کوئی جواب دے سکتا ہے۔
 اُن امور کا کفر ہونا اور اُن کے قائل کا کفر ہونا خود دوا بیہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب
 بسط النان میں لکھتے ہیں :-

جو شخص ایسا اعتقاد رکھتے۔ یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اُس شخص
 کو خارج از اسلام کہتا ہوں۔ کہ وہ تکذیب کرتا ہے، نصوصِ قطعیہ کی اور
 تنقیص کرتا ہے حضورِ سرورِ عالمِ غزنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔

رہی یہ بات کہ جو اعطرت کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔ اور ہر
 مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین میں جو اُس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔
 مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے۔ توحید ماننے، رسالت میں ہم عقیدہ نہ ہو۔
 وہ کافر۔ توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے، قرآن کا منکر ہو، تو کافر غرض کسی ایک امر
 ضروری دینی کا انکار کرے۔ کافر ہے۔ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم عقیدہ

marfat.com

قلان قومن باقہ دملائکئہ وکتبہ ددسلہ والیوم الاخرہ قومن
بالقدخیرا وشرہ۔ ترجمہ یعنی ایمان یہ ہے کہ تواتر اور اس کے علاوہ
اس کی کتابوں اور اس کے رسول اللہ و زہراؑ کی کتابوں کی تقدیر
خیر و شر پر ایمان لائے۔

تو جوان اس میں ہمارا ہم عقیدہ ہے۔ مگر ہے اور جوان میں سے ایک میں بھی ہم عقیدہ نہیں
ہیں کہ حقیقت ایمان کا حامل نہیں۔ مومن نہیں۔ کافر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
یہ قطعاً غلط ہے کہ حرام المحرمین میں دایہ کی عبادت میں قطع و برید کر کے کفری معنی پیدا
کیے گئے ہوں۔ عبادت میں بغض و بغاوت کی گئی ہیں۔ انہیں پر فتوے لیا گیا ہے۔ اُن ہی کو علمائے حرمین
طیہین نے کفر فرمایا ہے۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبارتیں ایک کتاب میں تھیں تو اُن کو اختصار کے لیے
یکجا لکھ دیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک عبارت کفری معنی رکھتی ہے۔ مجروح کے طائفے سے کوئی
جدید معنی نہیں پیدا کیے گئے۔ یہ محض افتراء ہے اور ہر شخص حرام المحرمین کے نقول کو اصل کتابوں سے
ہٹا کر ایسا کر سکتا ہے۔

البتہ دایہ کی کتاب "التبہات لرفع التبعات" یقیناً اسم باسٹی ہے۔ اس میں
تبعیں کی گئی ہے اور چالاکیوں نے کام لیا گیا ہے۔ علمائے کرم کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں
اپنا مذہب کچھ کا کچھ بتایا ہے۔ عقیدے بر خلاف اپنی تعانیات کے ظاہر کیے ہیں۔ نمونہ کے طور
پر چند ایک غریب کاریاں اس کی نقل کی جاتی ہیں:-

۱۔ دایہ ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے؟ اس کی تفصیل میں لکھا ہے:- "بکہ جو سود"

کی حرمت ظاہر کرے۔ وہ بھی دایہ ہے۔ گو کہ کتابی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو۔"

Marfat.com

دیکھئے کتنا بڑا دھوکا ہے۔ جہنمستان میں سود کے حرام کچنے و سے کو کون دبا لی کہتا ہے سود کو
تمام عکالتِ اہلسنت حرام فرماتے ہیں۔ دہا بی کے یہ معنی بتانا کتنا بڑا خدع و دھوکہ ہے۔

مذہبِ ظاہرہ کی زیارت کے متعلق لکھا ہے کہ ”اعلیٰ درجہ کی قربت اور نہایت ثواب
اور سببِ حصولِ درجات ہے۔ بلکہ واجب کے قریب ہے۔ گوشتہ رحال اور بخل جان و مال سے
نصیب ہو۔“ (التبلیغات ص ۱۷)

صفر ۲ میں زیارت شریف کی نیت سے سفر کرنا دلیبیہ کا قول بتایا۔ دیکھئے کیسے خالص نیتی
بن رہے ہیں۔ گویا دہا بی اُن کے سوا اور کوئی ہے۔ اب ذرا تقویۃ الایمان دیکھئے کہ وہاں سلسلہ
شرکیات میں لکھا ہے :-

”اُس کے گھر کی طرف۔ اور دُور دُور سے قصد کر کے سفر کرنا۔“ (تقویۃ الایمان ص ۱۷)

مطبوعہ مرکشاں پریس دہلی ص ۱۷

”دوسری جگہ لکھا ہے۔“ اور کسی کی قبر یا چنڈ پر کسی کی تمثال پر جانا، دُور سے قصد کرنا۔“

(تقویۃ الایمان مطبوعہ مرکشاں پریس دہلی ص ۱۷)

اس میں صاف بتایا کہ کسی کے گھر یا کسی کی قبر کی طرف سفر کرنا شرک ہے۔ اور تقویۃ الایمان کے
مُصنّف اسماعیل کی تعریف اسی ”تبلیغات“ کے ص ۱۷ میں مرقوم ہے۔ جب وہ ان کا پیشوا ہے۔ اُس کی
کتاب پر ساری جماعت کا ایمان۔ اور اس میں بقصدِ زیارت سفر کو شرک کہا۔ اسی سفر کو اس ”تبلیغات“
میں قربت اور واجب کہنا اور اُس کے لیے جان و مال کا خرچہ رواد کھنے کا اظہار کرنا کتنا بڑا کید اور
کیسا کھلا ہوا فریب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دلیبیہ کے دین میں تقیہ بھی درست ہے۔ کہ اپنے
مذہب کو چھپا کر کچھ کا کچھ ظاہر کر دیا۔

تقویۃ الایمان میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے لکھا ہے۔
marfat.com

”کہ میں بھی ایک دل کرکشی میں پڑنے والا ہوں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۹۹)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ دہلی حضور علیہ السلام کو مژدہ جانتے ہیں معاذ اللہ۔ مگر اقلبیات میں ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے۔ یہ مکلف ہونے کے۔ اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرتؐ اقدس تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ ہمہ تنی نہیں ہے۔ اقلبیات مثلاً دیکھنے کی طرح راستی بن رہا ہے۔

یہ تقویۃ الایمان منورہ ص ۱۴ میں ہے:

”جس کا نام محمدؐ بالکل ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں ادلیار دانیال کی نسبت لکھا ہے: ”کسی کام میں نہ بالفعل اُن کو دخل ہے۔ نہ اُن کی طاقت دیکھتے ہیں۔“

اور اقلبیات میں ادلیار دانیال کی نسبت اپنا عقیدہ ظاہر کیا ہے۔

”ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض کا پہنچنا بے شک میرے ہے۔“ (اقلبیات ص ۱۱)

وہ اقلبیات صفحہ ۱۲ میں عبد الوہاب نجدیؒ کا اُھاس کے تابعین کو خارجی بتا رہے ہیں کہ اُن کا

یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے فرقہ کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں اور ابلیس و ملائکہ ابلیس کا قتل ان کے نزدیک مبارک ہے۔

مگر قاضی رشیدیہ عبد ازل صفحہ ۹ میں ہے:

”محمدؐ عبد الوہاب کے متقدمین کو دہلی کہتے ہیں۔ اُن کے عقائد عمدہ تھے اور

غریب اُن کا منہل تھا۔“

جلد ۳ ص ۹۹ میں لکھا ہے۔

محمدؐ عبد الوہاب کو لوگ دہلی کہتے ہیں۔ یہ عقائد ہی تھا۔ شاید کہ غریب منہل لکھا

تھا اور عامل بالحدیث تھا۔ بدعت و شرک سے روکتا تھا۔

مقیدہ تو یہ ہے اور التلبیسات میں سستی بننے کے لیے ظاہر کیا کہ ہم اسکو خارج جی مانتے ہیں کیا

سکاری ہے۔

۱ ختم نبوت کے متعلق التلبیسات میں اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ :-

” آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے۔

لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین میں اور ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو

معنی مترادف تک پہنچ گئی ہیں۔ اور نیز اجماع امت سے۔ سو جانتا کہ ہم میں سے

کوئی اس کے خلاف کہے۔ کیوں کہ جو اس کا منکر ہے۔ وہ ہمارے نزدیک کافر ہے۔

اس لئے کہ منکر ہے نص صریح قطعی کا :- (التلبیسات ص ۱۵۰۱)

یہاں توصات صاف اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء ہیں۔ کہ آپ کے بعد

کوئی نبی نہیں۔ اور یہ آیت اور احادیث متواترہ المعنی اور اجماع سے ثابت بتایا اور نص قرآنی کو

اس معنی میں صریح قطعی مانا اور اپنے آپکو خالص سستی ظاہر کیا۔ اللہ تعالیٰ را تھاکس دیکھے تو اس میں صراحت

پر یہ لکھا ہے :-

عوام کے خیال میں تو رسول کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق

کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ

تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ

و خاتم النبیین قرانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے :-

۲ التلبیسات میں تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ ” البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت

کرنا ہم باطن نہیں سمجھتے اور یوں کہتے ہیں کہ جہت و مکان غیبی اور چھل علاوہ صوف سے

marfat.com

منزل و حال ہے: (التبلیات ص ۱۳)

مگر واقعی دایہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے۔ اودہ اللہ تعالیٰ کو بہت و مکان سے منزہ
ہونے کے عقیدہ کو بہت سمجھتے ہیں۔ چنانچہ امام ابوہریرہ مولیٰ امیر المؤمنین و مولیٰ امیر
۳۶۱۳۵ میں لکھا ہے:-

”منزلیہ اولیٰ لکھنا زمان و مکان و جہت و ماہیت و ترکیب عقل و بحث عینیت
و زیادت صفات و تاویل مشابہات و اثبات رویت بلا جہت و محاذات اثبات
جوہر فرد و البطلان میں نے صورت نفوس و عقول یا بالکس و کلام و مسئلہ تقدیر و کلام
و قول بعد و عالم و امثال آں از مباحث فن کلام و الہیات و فلاسفہ ہمارا از قبیل
ہدایت حقیقت است۔ اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس اعتقاد است
و غیر شمارد“

یہ عبادی ہے۔ کہ عقیدہ کچھ ہے۔ مافوق ظاہر کرتے ہیں اس کے خلاف۔

و التبلیات میں لکھا ہے:-

جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر پس تنی نصبت ہے۔ جتنی بڑے بھائی
کو چھوٹے بھائی پر جوتی ہے۔ تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان

سے خارج ہے۔

یہاں تو یہ ظاہر کیا۔ اودہ پردہ اٹھا کر دیکھئے کہ حقیقت یہ ہے کہ جس عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج
ہونے کا حکم دیا ہے۔ وہ عقیدہ خود ان کا اپنا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ کیجئے۔ تقویت ایمان ص ۶۹ میں
لکھا ہے:-

”انہی میں سے سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے۔ وہ بڑا بھائی ہے۔ سو

Marfat.com

اُس کی بڑے بھائی کی سی تنظیم کیجئے:-

دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف بظاہر میری مولوی غیل احمد ہیں جنہوں نے "التبلیغات" میں مذکورہ بالا عبارت لکھی ہے۔ وہ براہین قاطعہ صغیرہ میں لکھتے ہیں:-

”اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا غلاب نفس کہہ دیا۔ وہ خود نفس کے موافق ہی کہتا ہے۔“

اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھاپ چکے۔ "التبلیغات" میں اسکا کیا صریح انکار کر دیا۔
۱۔ "التبلیغات" صغیرہ ۱۸ میں ہے۔

”ہم زبان سے قائل اود قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے بڑا وہ علوم عطا ہوئے ہیں جنکو ذات و صفات اور تشریعات یعنی احکام علیہ حکم نظریہ اود حقیقتہائے حق و اسرار مخفیہ و غیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔ نہ مقرب فرشتہ اود نہ نبی رسول، اود بیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا۔ اود آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔“

اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے، کیا مسلمان بنے ہوئے ہیں، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کی وسعت اور حضور کا تمام خلق سے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں۔ اود عقیدہ دیکھئے۔ تو نہایت ناپاک۔ کہ معاذ اللہ حضور کو اپنے خاتمہ اور انجام کا بھی علم نہیں، دیوار کے پیچھے کا علم بھی نہیں۔ چنانچہ تقویۃ الایمان مطلوبہ مرکزائل پریس دہلی صغیرہ ۳۲ میں لکھا ہے:-

”جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاذ کرے گا۔ خواہ دنیا میں، خواہ قبر میں، خواہ

آخرت میں۔ سو اُس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ نہ نبی کو، نہ ولی کو، نہ اپنا حال نہ

”دوسرے کا“
marfat.com

Marfat.com

اور براہی قاطعہ صغیرہ میں لکھا۔

”اللہ شیعہ جہل حق راایت کرتے ہیں کہ محمد کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“

حقیقتِ عقیدہ تو یہ ہے اُردو دعو کا دینے کے لیے ”التبلیغات“ میں اُردو ظاہر کیا۔

۱۱۔ التبلیغات صغیرہ میں لکھا ہے۔

”وہ اُردو ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے۔ وہ کافر ہے۔ اُردو ہمارے حضرات اُس شخص کے کافر ہونے کا فتوے دے چکے ہیں۔ جو یوں کہے کہ شیطان طعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔“

یہاں تو یہ لکھا اُردو براہی قاطعہ میں خود ہی شیطان صحن کے لیے وسعتِ علم کو ثابت کیا۔ اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار یہاں جس چیز کو کفر بتایا۔ اُس کے قائل خود جناب ہی ہیں۔ براہی قاطعہ صغیرہ میں لکھتے ہیں۔

”شیطان دیکھ لوت کو یہ وسعتِ نفس سے ثابت ہوئی، فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نفسوں کو توڑ کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ دیکھئے عقیدہ تو یہ ہے اُردو التبلیغات میں اس کا صاف انکار ہے مگر ایسے عقیدہ رکھنے والے کو کافر بتایا ہے کیا عیاں کا ہے۔“

۱۲۔ التبلیغات صغیرہ میں لکھا ہے :

”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بیہائم و مجاہدین کے علم کے برابر کہے یا کہے۔ وہ قطعاً کافر ہے۔“

علمائے حرمین کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ اب دیکھئے کہ ایسا کہنے اور کہنے والا کون

ہے جس کا کفر کہہ رہے ہیں۔ اس فعل کس کا ہے۔ خود لکھتے ہیں۔ خدا الہ بیان معلوم مجتہد کی مفسرہ

Marfat.com

مولوی اشرف علی تھانوی صنف ۷۰۰ میں ہے :-

”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صحیح ہو۔ تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ مراد اس سے بعض غیب ہے۔ یا کل غیب اگر بعض معلوم غیب مراد ہیں تو اس میں ضرور کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر کسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیسے بھی حاصل ہے :-

دیکھئے۔ وہ کفری قول جس کے قائل کو اتبہیات میں کا ذکر ہے۔ جسے میں خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری عیاری یہ ہے کہ اس تبہیات میں اشرف علی کی عبارت پیش کی تو اس میں قطع و برید کر لی کہ حفظ الایمان میں تو علم غیب کا حکم کیا جانا“ لکھا۔ اور اتبہیات میں ”علم غیب کا اطلاق لکھا ہے۔ کہاں حکم کرنا۔ کہاں محض اطلاق۔ اپنی عبارت میں تحریف کر ڈال۔ اگر ان کے نزدیک حفظ الایمان دال عبارت صریح کفر نہ تھی۔ تو اتبہیات میں اس کو کیوں بدلا؟ دوسرے لفظوں سے بیان کیا۔ اصل لفظوں کو کیوں بچایا۔ قول ”کہ تھا“ اہل علم نے عرب کو کچھ دکھایا۔

”۱۔ مجلس میلاد مبارک شریف کی نسبت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے۔ اتبہیات میں ۲۴
”ما شام ہم تو کیا۔ کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں کہ آنحضرت کی ولادت شریفہ کا ذکر
بکے آپ کی جوتیوں کے غبار۔ اند آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کا تذکرہ
بھی تہج و بدعت سیئہ یا حرام کہے۔ وہ جو حالات جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے ذرا سا بھی علاوہ ہے۔ ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ
درجہ کا مستحب ہے۔ خواہ ذکر ولادت شریفہ ہو۔ یا آپ کے بول براہ اور

marfat.com

دیکھئے۔ یہاں مولود شریف کو اٹلی درجہ کا مستحب بنایا جاتا ہے اور اس کو بدعت پیش کرنے سے مانتا کہہ کر انکار کیا جاتا ہے۔ بڑا فریب ہے۔ کیوں کہ اس میں وہ اس کے منکر میں۔ دیکھئے ذیل کے حوالے (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱ ص ۵۰) میں ہے:-

سوال :- مولود شریف آدمی جس کی کوئی بات خلاف مذہب ہو۔ جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود یا عرس کرتے تھے یا نہیں؟
الجواب: عقد مجلس مولود اگر چاس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو۔ مگر اہتمام و تہنیتی اس میں بھی موجود ہے۔ لہذا اس نہ ملنے میں درست نہیں۔

اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۴۱ میں ہے:-

مسئلہ :- محل میلاد جس میں روایات صحیح پر مبنی جائیں اولاد و کثافت اور روایات مرفوضہ اولاد کا ذہب نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟

جواب: ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔

اسی جلد دوم یعنی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۴۱ میں لکھا ہے:-

”التعاقد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد ۲ صفحہ ۱۴۲ میں ہے:-

کبھی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں۔ اور کوئی ساعرس اور مولود

درست نہیں۔

انصاف کیجئے کہ حقیقت میں مذہب تو یہ ہے کہ کوئی مولود شریف کسی طرح درست نہیں۔

اور اقلیات میں ظاہر ہے کہ خلاف مذہب۔ یہی کتابیں تمام کتاب ایسی ہی مکاریوں سے

لبریز ہے چند بطور نمونہ بیان کھیں گئیں۔

اب دوسرا اذاز فریب کا خطہ فرمائیے۔ خود سوالات کئے اور خود ان کے جوابات دیے اپنے ہی گھر کے لوگوں سے تصدیق کرائیں۔ جوابوں میں وہ فریب کاریاں کیں۔ جواب پر بیان ہوئیں۔ اب اس مجموعہ فریب کو حرمین شریفین لے کر پیچھے تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں اور ان سے کسی طرح تصدیق کرائیں۔ تو کہنے کو ہو جائے کہ حرمین شریفین میں علمائے حرمین شریفین نے جن بدناموں پر کفر کا فتوے دیا ہے۔ انہوں نے ہی ان کا اسلام تسلیم کر لیا۔ مگر اللہ تعالیٰ ربانی علماء کا محافط ہے۔ مکاتیب کا کید نہ چلاؤ۔ حرمین طہیں کے علماء اعلام کی تصدیق حاصل نہ ہوئیں اگرچہ بعید نہ تھا کہ وہ حضرات ان پر فریب جوابوں سے دھوکہ کھاتے جن میں فریب کا رد نے اپنے آپ کو پکڑا سنی ظاہر کیا تھا۔ مگر الحمد للہ کہ حرمین طہیں کے علمائے کرام اسی رام فریب میں نہ آئے۔

علمائے حرمین کی تصدیق کا حال

علمائے حرمین طہیں کی تصدیقات تو حرمین شریفین میں دیکھئے۔ اتبہیات کی جعلی کاروائی حرمین فریب کا ہی ہے۔ عنوان میں تو لکھا ہے۔

هذا خلاصة تصديقات السادة العلماء بمكة المكرمة

اور اس کے ذیل میں صرف مولانا محمد سعید باصیل کی ایک تحریر ہے۔ اس تحریر میں کہیں ذکر نہیں کہ براہین قاطعہ و خطا لایمان و تہذیر اناسی و فتوائے گنگوہی پر جو حکم حرمین میں دیا گیا ہے۔ غلط ہے نہ یہ تحریر ہے کہ ان کتابوں کی کوئی عبارت کفری نہیں۔ تصدیق کس بات کی ہے۔ اور اس

تحریر سے دیوبندیوں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ اتبہیات میں جو انہوں نے اپنے آپ کو مستحکم کیا

marfat.com

عہدہ نواب نہجی کو واپس دیا۔ مولود شریف کو جائز کہا۔ اُس کی مولانا نے تصدیق فرمادی۔ تو
پیشیت کی تائید ہوئی۔ دواہیہ کی حیا داری ہے کہ وہ اسی تحریر کو اپنی تائید میں پیش کریں۔

علاوہ بریں جو تحریر انہوں نے لکھی تھی۔ بعینہ درج کرتا تھی۔ اُس کا خلاصہ کیوں کیا گیا۔ وہ کیا
مضمون مخالفت تھا جن کو چھپانے کے لیے ان تحریروں میں لائن چھانٹ کی۔ اور اس التلبیسات میں خود
اقرار ہے چنانچہ صفحہ ۵۰ کے اوّل میں لکھا ہے۔

”یہ علامہ مکرمہ زاد اللہ شرفاً و تعظیماً کی تصدیقات کا خلاصہ ہے۔“

جن علماء کی تحریر اپنی بریت کے ثبوت کے لیے پیش کی جاتی ہے۔ اُس میں قطع و برید کیوں
کی گئی۔ اس سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تحریر ان کے موافق نہ تھی۔ جو باتیں خلاف اور مستزح غلط
تھیں۔ وہ نکال دیں۔ یہ حال دیانت کا ہے۔

اِس کے بعد ایک تصدیق شیخ احمد رشید کے نام سے لکھی گئی ہے تاکہ لوگ سمجھ لیں کہ یہ بھی کوئی
عرب ائمہ علمائے مکہ میں سے ہیں گے۔ مگر آخر میں جہاں دستخط ہیں۔ وہاں بندہ احمد رشید خاں نواب
لکھا ہے۔ (دیکھو التلبیسات صفحہ ۵۲)

یہ نواب اُد خان تبارہ ہے۔ کہ یہ عرب نہیں ہیں۔ اسی لیے اقل میں اُن کے نام کے
ساتھ نواب اُد خان نہیں لکھا گیا

تیسری تصدیق شیخ محب الدین کی ہے جن کو مہاجر لکھا ہے۔ نقد مہاجر سے ظاہر ہے کہ
وہ عرب ائمہ علمائے مکہ میں سے نہیں۔ ان کی تحریر کو علمائے مکہ کی تحریر قرار دینا دنیا کو فریب دینا ہے
یہ جرات ہے کہ ہندوستان میں کی تحریریں علماء مکہ کے نام سے پیش کر کے دنیا کو دھوکہ دیا جاتا ہے۔
چوتھی تحریر شیخ محمد صلیق افغان کی ہے۔ اس کو بھی علمائے مکہ کے سلسلے میں داخل کیا ہے۔

ہندی و افغانی علماء کے نام سے اس طرح کی دھوکہ دہی۔ اے ایس اے کے نام سے کیا جاتا ہے۔

سے گئے تھے۔ سب کے نشان اٹھوٹے لے کر علمائے کلمہ میں شمار کر دیتے۔ تو کوئی کیا کرتا۔

ایک اور بڑا مکر

اسی سلسلہ میں پانچویں اور چھٹی تحریریں شیخ محمد عابد صاحب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی شیخ علی بن حسین مدس حرم شریف کی بھی درج ہیں۔ یہ حضرات بے شک علماء کلمہ سے ہیں۔ مگر ان کے نام سے جو تحریریں انتہیات میں درج ہیں۔ وہ جعلی ہیں۔ چنانچہ خود انتہیات صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ۔۔

”جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی۔ مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بید تقویت کلمات لے لیا اور پھر واپس نہ کیا۔ اتفاق سے اس کی نقل کر لی گئی تھی۔ سو یہ یہ ناظرین ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کی تحریر دہلی کے پاس موجود نہیں پھر ان کے نام سے تحریر چھاپنا کس قدر مباح اور مضامین ہے۔ فرض کرو۔ یہ سچے ہی ہیں۔ اگر ان صاحبوں نے اپنی تحریر واپس لے لی اور پھر نہ دی تو وہ تحریر ان کو مقبول نہ ہوئی۔ اس کو آپ کے سرحدو پنا کتابا بڑا مکر ہے۔ اور اگر مخالفین کی رعایت کی وجہ سے حق کو چھپایا۔ تو وہ اس قابل ہی کب رہے کہ ان کی تحریر قابل اعتبار ہو۔ غرض کسی سے ان کی تحریر چھاپنا اور ان کی طرف نسبت کرنا بدست نہیں۔

”انتہیات“ میں علمائے کلمہ کے نام سے صرف اتنی ہی تحریریں درج ہیں۔ ان میں قطعاً ٹبرید بھی ہے۔ ہندیوں اور افغانیوں کو کئی بنا یا گیا ہے جعلی تحریریں بھی ہیں۔ ایک بھی تحریر قابل اعتماد نہیں۔ کل کائل کا مظاہرہ دھوکے اور فریب کا ہے۔ اور اس سے ظاہر ہے کہ تمام علمائے کرام کلمہ مکرمہ ان کے کفر پر متفق ہیں۔ اور کسی طرح ان کی فریب کاری نہ چل سکی۔ اس لیے انہوں نے جعلی تحریریں بنائیں اور ہندوستان میں اور افغانیوں کو علمائے کلمہ ظاہر کر کے ان سے کچھ لکھا لیا۔ ایسا نہ کرتے تو تاؤید باطل کے لیے اور کچھ کر ہی کیا سکتے تھے۔

marfat.com

علمائے دینہ کی تصدیقات کا حال

علمائے دینہ کے نام سے القیاسات میں جو چال کھیل ہے مولانا سید احمد صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے چند مقاموں کی تھوڑی تھوڑی عبارتیں نقل کر کے اس پر جلد چوبیس چوبیس صاحبوں کے دستخط تھے سب نقل کر دیئے، وہ دستخط القیاسات پر نہ تھے۔ برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے۔ مگر القیاسات میں سب نقل کر دیئے۔ تاکہ عوام دھوکہ کھائیں کہ دینہ طیبہ کے اس قدر علماء اس سے متفق ہیں۔ چنانچہ القیاسات کے صفحہ ۶ میں اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل نہ کیا جس کو لوگ دیکھتے۔ اور وہ کیا فرماتے ہیں۔ تین مقاموں کی کچھ عبارتیں لکھ ڈالیں۔ یہ کہاں کی دیانت ہے۔ اہل عقل سمجھ سکتے ہیں کہ اس رسالہ کو بالکل نفرا دے کر دینا ضرور کسی مطلب سے ہے۔ اگر وہ موافق ہوتا تو اس کا صوت حریف بگڑتا۔

مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفق علی کی تحریر

علمائے دینہ کی تحریرات کے سلسلے میں سب سے آخر مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفق علی کی تحریر ہے اس تحریر میں مولانا نے یہ تو نہیں فرمایا کہ تہذیبِ راکس، براہمن قلعہ، حفظ الایمان وغیرہ کی وہ عبارت جن پر حجام الحرمین میں کفر کا حکم دیا گیا ہے۔ درست ہیں۔ یا کفر نہیں ہیں۔ یا ان کے مصنف مومن ہیں۔ یا کافر نہ ہوئے۔ بلکہ وہ بیکار دیکھا ہے۔ اور ان کی ناک کاٹ دی ہے۔ کہ مولود شریف اور قیام وقت ذکر ولادت کو جائز و مستحب اور شرفاً محمود اور اکابر علماء کا قرنا بعد قرن مہول آہ مسلمانوں کا شمار بنایا ہے۔ (دیکھو القیاسات ص ۶۶) www.marfat.com

کی تشریف آوری کو امر ممکن اور اس کے معتقد کو غیر غافل بتایا ہے۔ اور یہ تصریح کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور وہابی دین پر خاک ڈالنے کے لیے یہ بھی کہہ دیا ہے۔ کہ حضور باذنہ تعالیٰ جہاں میں جیسا چاہتے ہیں تعصرت فرماتے ہیں (دیکھو انتبیسات صفحہ ۶۲) یہ دوا بیہ کار و اور ان کے دین کا ابطال ہے۔ اس نے تقویۃ الایمان کو جہنم رسید کر دیا۔ اس کے علاوہ انتبیسات کی نقل کی ہوئی اور تحریرات بھی دوا بیہ کے کلم کلمات میں۔ یہ ایک نہایت مختصر نقشہ ”انتبیسات“ کا پیش کیا گیا۔ جس سے ہر عاقل منصف اس و جالی کتاب کی فریب کاری پر نفرت کرے گا۔ اب بھلا اللہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ کہ حسام الحرمین حق و صبح اور انتبیسات کذب و زور و باطل و مر دوسے۔

والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ وفود
عرشہ سید الانبیاء والمرسلین تنفع المذنبین خاتم النبیین
رحمة للعالمین ^{سیدنا} محمد والہ واصحابہ اجمعین

عربی، فارسی اور اردو کتب کا قدیم ادارہ

دَارُ النُّوْرِ

دکان نمبر 4 مرکز الاولیٰ دربار مارکیٹ لاہور

042-37247702, 0300-8539972

marfat.com

Marfat.com

اصل عربی فارسی کتب کا مرکز

المعتمد فی المعتمد
طاہر نور دہشتی

کلیات جامی (دہلی)
ملا عبد الرحمن جامی

منہج مولوی مستوی (دہلی)
سوالا نامہ

جامی و مستوی
محمد عالم اکبر آبادی

شرح فتوح الغیب
شیخ سید محمد احمد ربیعانی

تفسیر الزاویہ (دہلی)
تخریج احادیث الحدیث

مدارج النور (دہلی)
محمد مہدی حسن دہلی

الفتوح الغیب
محمد مہدی حسن دہلی

معارض الدعوة (دہلی)
طاہر محمد بن الدین کوٹلی

شرح سفر سعادت (دہلی)
محمد مہدی حسن دہلی

اخبار الاخبار (دہلی)
محمد مہدی حسن دہلی

جہان مستوی (دہلی)
محمد مہدی حسن دہلی

بینی شرح کنز (دہلی)
محمد بدر الدین بن بینی

المسائرہ (دہلی)
محمد امجد علی

دلیل ان امیر خسرو (دہلی)
محمد مہدی حسن دہلی

الفتوح الغیب
محمد مہدی حسن دہلی

کیسائی سعادت (دہلی)
محمد امجد علی

خط نصائح (دہلی)
محمد مہدی حسن دہلی

سوانح شیر پشہ سنت

اردو کتب

فیض المعتمد

کرامات مفتی اعظم

توسل کا ثبوت

عمائے الزورک

حسان البند

مکافئہ القلوب

جمع شہستان رضا

سلمان مس

حلیۃ المسلم

مجموعہ نعت

گلستان شریعت

منتخب حدیثیں

ذکر حبیب

نعت حبیب

جماعت اسلامی

ضرورت عقید

الافتاح فی التوحید

تقسیم کار دارالسنور مرکز الاولیٰ و دربار مارکیٹ لاہور

النور للضوء پبلیشنگ کمپنی لاہور پاکستان

دارالسنور
لاہور
042-37247702